



OBEC HERINK

ZASTUPITELSTVO OBCE

Do Višňovky 28, 251 01 Herink, okres Praha-východ, kraj Středočeský, IČO 00640140
Tel. 323 637 185, 602 608 798; e-mail: ou@herink.cz; <https://www.herink.cz>; IDS: di5b4tv

čj.: OU/1000/2021

V Herinku dne: 8. října 2021

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP

ÚZEMNÍ PLÁN HERINKU

Zastupitelstvo obce Herink, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), svým usnesením č. 4/2021/5 ze dne 7. října 2021

v y d á v á

územní plán Herinku

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**územní plán**“ či „**ÚP**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost ALLCONS C.H.S. s.r.o., IČO 44850964, projektantem Ing. arch. Jaroslavem Sixtou, autorizovaným architektem ČKA 00876, ve formě **opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP** (dále také jen „**opatření obecné povahy**“).

Územní plán Herinku stanovuje pro celé území obce Herink, tj. katastrální území Herink, základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „**urbanistická koncepce**“), koncepci uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury; **vymezuje** zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy veřejně prospěšných staveb a plochy a koridory veřejně prospěšných opatření a **stanovuje** podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, **jak je uvedeno v jeho textové a grafické části** takto:

1. Textová část územního plánu obsahuje kapitoly

- a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT
- c) URBANISTICKÁ KONCEPCE
- d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY
- e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY
- f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
- g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT dle § 170 SZ

- h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO dle § 101 SZ
- i) KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ
- j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ

2. Grafická část územního plánu obsahuje

- 1.2 Výkres základního členění území, měřítko 1 : 5000.
- 1.3 Hlavní výkres, měřítko 1 : 5000.
- 1.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, měřítko 1 : 5000

3. Textová část a grafická část územního plánu Herinku jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP.

4. Dnem účinnosti územního plánu Herinku pozbývají platnost

- a) územní plán obce Herink (dále jen „ÚPO Herink“), schválený Zastupitelstvem obce Herink dne 27. září 1999;
- b) změna č. 1 ÚPO Herink, schválená Zastupitelstvem obce Herink dne 5. března 2002;
- c) změna č. 2 ÚPO Herink, schválená Zastupitelstvem obce Herink dne 13. dubna 2006;
- d) změna č. 3 ÚPO Herink, vydání schváleno Zastupitelstvem obce Herink dne 14. října 2014.

5. Dnem účinnosti opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP se zrušují

- a) obecně závazná vyhláška obce Herink č. 225/1999 o závazné části ÚPO Herink, která nabyla účinnosti dne 1. října 1999;
- b) obecně závazná vyhláška obce Herink č. 1/2002, kterou se vyhláší závazná část změny č. 1 ÚPO Herink, která nabyla účinnosti dne 22. března 2002;
- c) obecně závazná vyhláška obce Herink č. 1/2006, kterou se vyhláší závazná část změny č. 2 ÚPO Herink, která nabyla účinnosti dne 28. dubna 2006;
- d) opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna č. 3 ÚPO Herink, účinné dne 29. října 2014.

Odůvodnění

Odůvodnění územního plánu Herinku obsahuje textovou část a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Textová část odůvodnění územního plánu Herinku zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná část územního plánu označená „2.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.

2. Postup při pořizování územního plánu Herinku

Pořízení územního plánu schválilo podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona Zastupitelstvo obce Herink usnesením č. 16/2011 ze dne **15. listopadu 2011** z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) stavebního zákona, s tím, že nahradí stávající ÚPO Herink schválený dne 27. září 1999.

Pořizovatelem územního plánu byl **Městský úřad Říčany**, úřad územního plánování, podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, když žádost obce Herink čj. 52/2012/Du ze dne **20. července 2012** o jeho pořízení Městským úřadem Říčany byla tomuto úřadu doručena dne **25. července 2012** pod č. ev. 154978 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Po veřejném projednání návrhu ÚP rozhodlo Zastupitelstvo obce Herink usnesením č. 6c/30VZ/2018 ze dne **18. listopadu 2019** o zpětvzetí žádosti obce Herink na pořizování územního plánu Herinku Městským úřadem Říčany a schválilo usnesením č. 6d/30VZ/2018 ze dne **18. listopadu 2019** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona uzavření příkazní smlouvy č. 39014 s právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČO 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra

o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Uzavřením smlouvy příkazní č. 39014 **dne 27. listopadu 2019** se stal **pořizovatelem územního plánu Obecní úřad Herink**, který tak zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona společností PRISVICH, s.r.o., jako výkonným pořizovatelem územního plánu Herinku.

Zastupitelstvo obce Herink pověřilo usnesením č. 16/2011 ze **dne 15. prosince 2011** členku zastupitelstva, místostarostku obce **Lenku Dunčkovou**, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem ÚP ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona. Po komunálních volbách 2014 byl usnesením č. 2/2014 Zastupitelstva obce Herink ze **dne 25. listopadu 2014** pověřen jako určený zastupitel člen zastupitelstva obce **Ing. Attila Szücs**. Po komunálních volbách 2018 byl usnesením č. 9/2018/8 Zastupitelstva obce Herink ze **dne 21. listopadu 2018** pověřen určeným zastupitelem, opět člen zastupitelstva obce **Ing. Attila Szücs**.

Návrh zadání územního plánu Herinku z 04/2013 zpracoval pořizovatel, Městský úřad Říčany, ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou obce Lenkou Dunčkovou, a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 24. července 2013 do 22. srpna 2013**, oznámil veřejnou vyhláškou čj. 34511/2012/MURI/OUPRR/719 a č. ev. 42327/2013 ze **dne 18. července 2013**, kterou současně pořizovatel zaslal, společně s návrhem zadání ÚP Herinku, jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona

Na základě výsledků projednání návrhu zadání, tj. vyhodnocení uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu zadání územního plánu pořizovatelem, Městským úřadem Říčany, ve spolupráci s určeným zastupitelem, místostarostkou obce Lenkou Dunčkovou, upravil pořizovatel návrh zadání ÚP Herinku a předložil jej **dne 16. prosince 2013** v příloze dopisu č. ev. 73410/2013 ke schválení Zastupitelstvu obce Herink.

Zadání územního plánu Herinku schválilo usnesením č. 39/2014 Zastupitelstvo obce Herink dne 21. ledna 2014 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 stavebního zákona a následně bylo předáno zhotoviteli, firmě ALLCONS C.H.S. s.r.o.

Po schválení zadání je možno shrnout, že **při pořizování a vydávání územního plánu Herinku** se postupovalo podle § 43 a násl. stavebního zákona, v etapách „**zadání**“ a „**návrh**“. Povinnost pořízení „konceptu“ územního plánu byla zrušena zákonem č. 350/2012 Sb., novelou stavebního zákona účinnou od 1. ledna 2013.

Návrh územního plánu Herinku zhotovila v červnu 2015 firma ALLCONS C.H.S. s.r.o., IČO 44850964, projektantem Ing. arch. Jaroslavem Sixtou, autorizovaným architektem ČKA 00876, na základě schváleného zadání a podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., a **dne 3. července 2015** jej předala pořizovateli. Vyhodnocení vlivů územního plánu Herinku na udržitelný rozvoj území se **nezpracovávalo**, jeho zpracování nebylo zadáním požadováno.

Společné jednání o návrhu územního plánu Herinku se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo **dne 15. září 2015 v 9:00 hodin** v zasedací místnosti, kanceláři č. 133, 1. poschodí, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, Komenského náměstí 1619/2, Říčany, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Herink a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 61643/2015 ze **dne 26. srpna 2015**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 61643/2015 ze **dne 26. srpna 2015** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 26. srpna 2015 do 20. října 2015** formou nahlédnutí na městském úřadu nebo elektronické prezentace na stránkách obce či pořizovatele.

Návrh územního plánu Herinku byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání návrhu ÚP podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen společně s dopisem čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 49426/2016 ze

dne 30. června 2016 pořizovatelem dne 4. července 2016 k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který vydal stanovisko čj. 103686/2016/KUSK ze dne 19. července 2016 s konstatováním, že „neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu“.

Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání o návrhu územního plánu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Ing. Attilou Szücem, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání o návrhu územního plánu Herinku*“ **zajistil u projektanta** zhotovitele, Ing. arch. Jaroslava Sixty, **provedení úpravy návrhu před veřejným projednáním**. Ke společnému jednání bylo uplatněno celkem **9 stanovisek** dotčených orgánů a **15 podání s připomínkami** právnických a fyzických osob v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Úpravu návrhu územního plánu před veřejným projednáním provedl v červenci 2016 zhotovitel, firma ALLCONS C.H.S. s.r.o., projektantem Ing. arch. Jaroslavem Sixtou, na základě požadavků pořizovatele, Městského úřadu Říčany, po společném jednání a **dne 17. srpna 2016** jej předal pořizovateli, Městskému úřadu Říčany.

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Jaroslava Sixty, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **9. listopadu 2016 od 16.30 hodin** v zasedací místnosti, kanceláři č. 133, 1. poschodí, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, Městského úřadu Říčany, Komenského náměstí 1619/2, Říčany. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Herink a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 72513/2016 ze **dne 5. října 2016**. Současně pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 72513/2016 ze **dne 5. října 2016** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po stanovenou dobu **od 5. října 2016 do 18. listopadu 2016**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů a krajského úřadu.

Po usnesení č. 8/2019 Zastupitelstva obce Herink ze **dne 18. listopadu 2019 o zpětvzetí žádosti o pořizování územního plánu Městským úřadem Říčany**, provedl **vyhodnocení veřejného projednání** o návrhu územního plánu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona již **nový pořizovatel**, a to **Obecní úřad Herink**, ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Attilou Szücem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Attilou Szücem, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona **výsledky veřejného projednání** a konstatoval, že ve stanovené lhůtě, tj. do **dne 16. listopadu 2016**, **bylo uplatněno 22 podání s námitkami** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a **2 podání s připomínkami** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **4 stanoviska** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

K uplatněným námitkám zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva Attilou Szücem, pořizovatel, **Obecní úřad Herink**, s ohledem na veřejné zájmy **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k návrhu ÚP a doručil je dopisem čj. 2020/140/Vi ze **dne 12. října 2020** dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. K návrhu vypořádání námitek a připomínek uplatnily stanoviska pouze 4 dotčené orgány, ostatní nikoliv. V uplatněných stanoviskách vyjádřily dotčené orgány svůj **souhlas s návrhem pořizovatele**, ostatní dotčené orgány a krajský úřad, kteří stanovisko nezaslaly, tak vyjádřily svůj **souhlas mlčky** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě výsledků veřejného projednání návrhu ÚP Herinku z 07/2016 a zpracovaného návrhu rozhodnutí o námitkách **pořizovatel konstatoval**, že je třeba provést **podstatnou úpravu** návrhu územního plánu a tento **opakovaně veřejně projednat** v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona. Na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Herinku*“ zpracoval pořizovatel „*Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku po veřejném projednání*“ a předal je **dne 12. listopadu 2020** zhotoviteli, společnosti ALLCONS C.H.S. s.r.o., **k provedení podstatné úpravy** návrhu územního plánu Herinku před **opakovaným** veřejným projednáním.

Podstatně upravený návrh územního plánu Herinku z března 2021 byl předán pořizovateli zhotovitelem, společností ALLCONS C.H.S. s.r.o., **dne 29. března 2021**, když předtím byl ještě v pracovní verzi **dne 4. února 2021** předán pořizovateli, aby jej mohl podle § 53 odst. 2 stavebního zákona předložit **dne 1. března 2021** ke stanovisku příslušnému orgánu posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) a ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Natura 2000). V obou případech bylo příslušným orgánem Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, vydáno **stanovisko čj. 028638/2021/KUSK ze dne 17. března 2021**, kterým nebylo požadováno podstatně upravený návrh posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, ani nebyly stanoveny podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání podstatně upraveného návrhu územního plánu Herinku podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta, Ing. arch. Jaroslava Sixty, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na den **10. května 2021 od 16.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Herink, Do Višňovky 28, Herink. Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Herink, sousedním obcím a registrovaným oprávněným investorům jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. OUH/313/2021 ze **dne 30. března 2021**. Současně pořizovatel doručil podstatně upravený návrh územního plánu Herinku veřejnou vyhláškou čj. OUH/312/2021 ze **dne 30. března 2021** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po stanovenou dobu **od 7. dubna 2021 do 17. května 2021**. Opakovaného veřejného projednání se **nezúčastnil žádný zástupce** přizvaných dotčených orgánů či krajského úřadu.

Pořizovatel, Obecní úřad Herink, ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona **výsledky opakovaného veřejného projednání** a konstatoval, že ve stanovené lhůtě, tj. do **dne 17. května 2021**, **bylo uplatněno 6 podání s námitkami** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) a **byly uplatněny 2 podání s připomínkami** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **8 stanovisek** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

K námitkách a připomínkám uplatněným k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu zpracoval s ohledem na veřejné zájmy pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek** uplatněných k podstatně upravenému návrhu z března 2021 a doručil je dopisem čj. 2021/089/Vi ze **dne 27. srpna 2021** dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim **ve lhůtě 30 dnů** od obdržení uplatnily stanoviska s tím, že pokud dotčený orgán či krajský úřad neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. **K návrhu pořizovatele na vypořádání námitek a připomínek a jeho upravené verzi uplatnil stanovisko 1 dotčený orgán**, ostatní nikoliv. V uplatněném stanovisku vyjádřil dotčený orgán svůj **souhlas s návrhem pořizovatele**, ostatní dotčené orgány a krajský úřad, kteří stanovisko nezaslaly, tak vyjádřily svůj **souhlas mlčky** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě výsledků opakovaného veřejného projednání byly pořizovatelem stanoveny „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku před vydáním*“ k provedení **nepodstatné úpravy návrhu ÚP před vydáním**, kterou provedl projektant, Ing. arch. Jaroslav Sixta, k podání návrhu na vydání. Protože se v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona **nejedná o podstatnou úpravu**

návrhu územního plánu po opakovaném veřejném projednání, ale pouze zpřesnění textové a grafické části návrhu ÚP Herinku, nenařídil pořizovatel druhé opakované veřejné projednání.

Upravený návrh ÚP Herinku ze září 2021 pořizovatel dne 30. září 2021 předložil společně s odůvodněním a návrhem na vydání územního plánu Zastupitelstvu obce Herink podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 1 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu ÚP Herinku s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015, Aktualizací č. 2 a 3, schválených usneseními vlády ČR č. 629 a 630 ze dne 2. září 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. srpna 2020 a Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. července 2021 (dále jen „PÚR ČR“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými dne 22. února 2012, ve znění 1. aktualizace, účinné dne 26. srpna 2015, a 2. aktualizace účinné dne 4. září 2018 (dále je „ZÚR Středočeského kraje“), jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 1 „VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (PÚR ČR), ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ KRAJE (ZÚR SK) A ÚAP ORP ŘÍČANY“** textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

Soulad návrhu ÚP Herinku s územním rozvojovým plánem České republiky nemohl být pořizovatelem prokázán. Územní rozvojový plán ČR není Ministerstvem pro místní rozvoj vydán.

Regulační plán není pro území obce Herink Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve které by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh ÚP Herinku je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu ÚP Herinku s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2 „VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

ZÁVĚR: Návrh ÚP Herinku je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu ÚP Herinku s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 3 „VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

ZÁVĚR: Návrh ÚP Herinku je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu územního plánu Herinku s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 4 „**VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (popřípadě s výsledkem řešení rozporů)**“ textové části odůvodnění návrhu územního plánu.

Při pořizování návrhu územního plánu Herinku **byly akceptovány požadavky dotčených orgánů**, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména při společném jednání a veřejném projednání. Pořizovatel, Městský úřad Říčany, resp. Obecní úřad Herink, spolu s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, vyhodnotil uplatněné stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl v procesu pořizování postupně do úpravy návrhu po společném jednání a **do pokynů pro úpravu návrhu ÚP Herinku** po dvou veřejných projednání. Podle těchto pokynů byl **návrh územního plánu Herinku upravován a dáván do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů** až do předložení návrhu na vydání územního plánu dne 30. září 2021, po opakovaném veřejném projednání konaném dne 10. května 2021.

Vzhledem k tomu, že na základě veřejného projednání návrhu ÚP Herinku z 07/2016, došlo k podstatné úpravě návrhu ÚP Herinku bylo v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona nařízeno jeho opakované veřejné projednání. Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání byla provedena v září 2021 projektantem nepodstatná úprava návrhu ÚP Herinku spojená se zapracováním pokynů pořizovatele pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP před vydáním, a takto byl návrh ÚP Herinku z 09/2021 předložen Zastupitelstvu obce Herink dne 30. září 2021 k vydání podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání o návrhu územního plánu Herinku*“, „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku*“, „*Pokyny pro podstatnou úpravu návrhu územního plánu Herinku po veřejném projednání*“, „*Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku*“ a „*Pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu územního plánu Herinku před vydáním*“, které jsou **součástí dokladů o pořizování a vydání** územního plánu Herinku.

Při pořizování návrhu územního plánu ÚP Herinku **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Formou žádosti o změnu stanoviska požádal **dne 31. května 2016** pořizovatel, Městský úřad Říčany, dopisem čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR-719 a č. ev. 40953/2016 ze dne 30. května 2016 **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (orgán ZPF) o přehodnocení **nesouhlasného stanoviska k zastavitelným plochám OV 53, OS 51 a PV 51**, jak bylo uvedeno v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitele krajského úřadu, čj. 117132/2015/KUSK ze dne 24. září 2015, **ke společnému jednání** o návrhu ÚP Herinku z června 2015. **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, ve změně stanoviska orgánu ZPF, čj. 080484/2016/KUSK ze dne 17. června 2016, **vyslovil souhlas** se zastavitelnými plochami OV 53 a OS 51 **bez dalších podmínek**, k zastavitelné ploše PV 51 není souhlasu třeba, jedná se o ostatní plochu.

Dále formou žádosti o změnu stanoviska požádal **dne 26. května 2016** pořizovatel, Městský úřad Říčany, dopisem čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/719 a č. ev. 40230/2016 ze dne 26. května 2016 **Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje**, oddělení hygieny obecné a komunální, jako příslušný **dotčený orgán ochrany veřejného zdraví** o přehodnocení **podmínek souhlasného stanoviska k zastavitelným plochám BI 51, BI 52, BI 56, OM 52, OM 54, OS 51, OS 52, SK 52**

a **VD 51**, jak bylo uvedeno ve stanovisku Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, čj. KHSSC 40110/2015 ze dne 3. 10. 2015, **ke společnému jednání** o návrhu ÚP Herinku z června 2015. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**, ve změně stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví, čj. KHSSC 27395/2015 ze dne 17. června 2016, **zrušil předchozí podmínky souhlasného stanoviska** se zastavitelnými plochami BI 51, BI 52, BI 56, OM 52, OM 54, OS 51, OS 52, SK 52 a VD 51 **stanovil upřesňující podmínky**.

Podmínky, za kterých byly vydány změnová stanoviska orgánu ZPF a orgánu ochrany veřejného zdraví **byly zapracovány** do návrhu ÚP Herinku z 07/2016 k veřejnému projednání.

Formou dohodovacího jednání pořizovatele s dotčenými orgány byly řešeny **nesouhlasy a požadavky orgánu ochrany přírody a orgánu státní správy lesů**, uvedené ve stanovisku Městského úřadu Říčany, odboru životního prostředí, čj. 53286/2016-MURI/OŽP/00354 ze dne 16. listopadu 2016, uplatněnému **k veřejnému projednání** návrhu ÚP Herinku z 07/2016. Výsledkem bylo **odstranění nesouhlasů**, jak je uvedeno v protokolu z dohodovacího jednání, označeném jako „ZÁZNAM Z DOHODOVACÍHO JEDNÁNÍ“, konaného **dne 24. června 2020** na Městském úřadu Říčany, odboru životního prostředí. Závěry byly na základě „*Pokynů pro podstatnou úpravu návrhu územního plánu Herinku po společném jednání*“ zpracovány do návrhu ÚP Herinku z 03/2021 pro veřejné projednání konané **dne 10. května 2021**.

Závěry pořizovatele k uplatněným stanoviskům byly v průběhu pořizování návrhu ÚP Herinku zapracovány do pokynů pro úpravy návrhu po jednotlivých fázích projednávání návrhu ÚP Herinku na základě vyhodnocení jejich výsledků, v souladu s nimi byl pak návrh územního plánu postupně upravován.

ZÁVĚR: Návrh ÚP Herinku je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání ÚP Herinku **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **dotčený orgán na úseku ochrany přírody** ve svém stanovisku čj. 110395/2013/KUSK ze **dne 1. srpna 2013**, uvedl: „...*orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4. písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.*“, protože se v místě předložené koncepce žádná evropsky významná lokalita a ptačí oblast nenachází.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Herinku jako příslušný **dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí** v souhrnném koordinovaném stanovisku čj. 109077/2013/KUSK ze **dne 7. srpna 2013**, uvedl: „*Orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu Herinku na životní prostředí (tzv. SEA).*“ a své stanovisko odůvodnil tím, že „*Na základě výše uvedeného řešení urbanistické koncepce, podle kterého není požadováno vymezení nových rozvojových ploch pro výrobu a průmysl ani jiné plochy, u kterých by se předpokládaly významné střety v území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví obyvatel, příslušný úřad dospěl k závěru, že územní plán není nutné posuzovat dle zákona.*“.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebyla zpracována „zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ dle § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona, neboť vyhodno-

cení vlivů územního plánu Herinku na udržitelný rozvoj území, a tím i vyhodnocení vlivů územního plánu Herinku na životní prostředí, se v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů a zadáním územního plánu Herinku nezpracovávalo, resp. podle § 47 odst. 3 stavebního zákona nebylo požadováno.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů územního plánu Herinku na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné ke společnému jednání o návrhu územního plánu podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů územního plánu Herinku na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů ÚP Herinku na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant Ing. arch. Jaroslav Sixta a je součástí textové části odůvodnění návrhu územního plánu Herinku v kapitole 5 „**KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**“.

Variantní řešení návrhu územního plánu Herinku nebylo zadáním uloženo. Podle § 47 odst. 5 stavebního zákona zastupitelstvo obce uloží v odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu v zadání zpracování variantního řešení návrhu územního plánu. Na základě výsledku projednání návrhu zadání nebylo dotčeným orgánem variantní řešení požadováno.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant Ing. arch. Jaroslav Sixta a je součástí textové části odůvodnění návrhu ÚP Herinku v kapitole 6 „**VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH**“.

12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu ÚP Herinku z července 2016 konanému dne 9. listopadu 2016 a jejich odůvodnění

Pořizovatel, Městský úřad Říčany (výkon pořizování do 18. listopadu 2019), doručil veřejnou vyhláškou, čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/719 a č. ev. 72513/2016 ze dne 5. října 2016, návrh ÚP Herinku z července 2016 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku na den 9. listopadu 2016 od 16:30 hodin podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejného projednání se vyjma zástupců pořizovatele a zhotovitele, nezúčastnil žádný zástupce přízvaných dotčených orgánů a krajského úřadu. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 16. listopadu 2016, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, obdržel 22 podání s námitkami dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti, uvedených pod pořadovým čísly 5 až 26 vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku z července 2016.

Zastupitelstvo obce Herink jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu **rozhodlo** svým usnesením č. 4/2021/5 ze dne **7. října 2021 o námitkách uplatněných k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu ÚP Herinku z července 2016 a jejich odůvodnění**, zpracované s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem, **Obecním úřadem Herink** (výkon pořizování od 27. listopadu 2019), ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücssem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, **takto**:

N Á M I T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
EUROVIA CS, a.s., IČO 45274924, Národní 138/10, 110 00 Praha 1 (č. 5; D neuvedeno; čj. 84199/2016)	Námítka vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 86/2, k. ú. Herink, LV 532 Text námítky: Na str. 11 návrhu ÚP, revize 2, bod C3, v poslední odrážce, je uveden regulativ výšky budov max. 9,5 m, který je v rozporu s regulativy uvedenými na str. 50 přímo pro plochu Pražské obalovny. Žádáme tímto o sjednocení regulativů podle str. 50 nebo poslední odrážku bodu C3 týkající se výšky budov areálu Pražská obalovna Herink vypustit.	Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Poslední odrážka kapitoly c.3 „PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDLA“ na straně 11 textové části návrhu ÚP Herinku, týkající se areálu společnosti Pražská obalovna Herink s.r.o. bude vypuštěna – viz Pokyny (bod VP*22).
Tomáš Fabík, U Kovárny 16, 251 01 Herink; Miroslava Fabíková, U Kovárny 16, 251 01 Herink (č. 6; D 2. 11. 2016; čj. 81272/2016)	Námítky vlastníka pozemků a staveb proti návrhu ÚP Herinku 1. Pozemek dotčený námitkou: 387/16, k. ú. Herink, LV 561 Text námítky: Pozemek č. 387/16 – veřejná zeleň – je soukromý pozemek a nachází se na něm plot. Veřejná zeleň na tomto pozemku není možná. 2. Pozemek č. 31/2 je soukromý oplocený pozemek, cyklistická stezka na něm není možná. Toto je omezování osobní svobody!	1. Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Využití pozemku parc. č. 387/16, k. ú. Herink, vymezeného hlavním výkresem návrhu ÚP Herinku jako zastavěné území v ploše veřejná zeleň – veřejná prostranství (ZV-stav), který je součástí zastavěného stavebního pozemku RD čp. 16, bude změněno na plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV-stav) – viz Pokyny (VP*23). 2. Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Pozemek parc. č. 31/2, k. ú. Herink, není dotčen žádnou cyklostezkou. Podatelem námítky byl chybně vyhodnocen grafický symbol „Cyklistické stezky“, umístěný ve výkresech grafické části návrhu ÚP Herinku na pozemku parc. č. 31/2, který ovšem nevymezuje cyklostezku na tomto pozemku, ale podává informaci, že cyklostezka č. 11 z Herinku do Křížkového Újezdce je vedena po silnici III/00318.
Oto Aron, Havlíčková 1012, 252 63 Roztoky; Ing. Jitka Forejťová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky; Ing. Petra Forejťová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky (č. 7; D 14. 11. 2016; čj. 84776/2016)	Námítka vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení ÚP Herinku Pozemky dotčené námitkou: 301/3, 302/4, 302/5, 302/1, 33/1, LV 896 a 514 Text námítky: My, níže podepsaní Oto Aron, Ing. Jitka Forejťová a Ing. Petra Forejťová, podáváme v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona námitku proti návrhu ÚP Herinku. Jsme podílovými spoluvlastníky parcely č. 302/4 o výměře 1246 m ² , ostatní plocha, způsob využití jiná plocha, parcely č. 302/5 o výměře 1091 m ² , ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, parcely st. 33/1 o výměře 685 m ² , zastavěná plocha a nádvoří a parcely č. 302/1 o výměře 10 907 m ² , orná půda a ve výlučném vlastnictví pana Oty Arona parcela č. 301/3 o výměře 44 m ² ostatní plocha, způsob využití jiná plocha. Uvedené pozemky jsou zapsány na listech vlastnictví č. 514	Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Zastavitelná plocha občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV53-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku pro veřejně prospěšnou stavbu mateřské školy, základní školy s předkupním právem k pozemku parc. č. 302/1, k. ú. Herink, ve spoluvlastnictví podatelů námítky, bude vypuštěna a připojena k zastavitelné ploše bydlení v RD – městské a příměstské (Bi51-návrh). Řešení způsobu využití pozemků parc. č. 301/3, 302/1, 302/4, 302/5 a st. 33/1, k. ú. Herink, v návrhu ÚP Herinku bude odpovídat platnému stavu ÚPO Herink – viz Pokyny (VP*24).

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Oto Aron, Havlíčková 1012, 252 63 Roztoky; Ing. Jitka Forejtová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky; Ing. Petra Forejtová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky (č. 7; D 14. 11. 2016; čj. 84776/2016) (DOKONČENÍ)	a 896 pro obec Herink, k. ú. Herink, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ. Důvodem našich námitek proti návrhu ÚP Herink je skutečnost, že zásadně nesouhlasíme se zařazením pozemků, jejichž jsme spoluvlastníky a vlastníkem, do OV 53 – občanské vybavení – veřejná infrastruktura, kdy stejně tak nesouhlasíme s jejich zařazením do veřejná zeleň – veřejná prostranství. Dále nesouhlasíme se změnou způsobu využití pozemku ze současné „plocha se smíšenou funkcí“ na „zeleň“. Žádáme o zachování současného způsobu využití pozemku jako je „plocha se smíšenou funkcí“ nebo „plocha pro bydlení“ a sloučení plochy pozemku 302/1 na Bi 51 – bydlení v RD, neboť na pozemcích máme v plánu stavět RD. Předmětné pozemky jsou s přístupem po zpevněné komunikaci, kdy v případě schválení změny ÚP Herinku, by nám vznikla značná újma, proto žádáme o zařazení uvedených pozemků do Bi 51 – bydlení v RD. Věříme, že naší námitce bude v plném rozsahu vyhověno, neboť jde o mimořádně závažný zásah do našich práv, která jsou zaručena Ústavou a Listinnou základních práv a svobod, kdy jsme připraveni domáhat se svých práv u věcně a místně příslušného soudu. Současně žádáme písemné vyrozumění ve věci našeho odvolání proti návrhu ÚP Herinku, a to ve formě doporučeného dopisu doručeného do vlastních rukou. <u>Přílohy č. 1 až 6:</u> 1 – Text námítky k veřejnému projednání 2 – Výkres návrhu ÚP Herinku 07/2016 (výřez) 3 – Geometrický plán pro rozdělení pozemku 4 – Výpis z katastru nemovitostí 5 – Katastrální mapa 6 – Připomínka k SJ návrhu ÚP Herinku 06/2015	
Oto Aron, Havlíčková 1012, 252 63 Roztoky; Ing. Jitka Forejtová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky; Ing. Petra Forejtová, Puchmajerova 289, 252 63 Roztoky (č. 8; D 16. 12. 2016; čj. 93334/2016)	<u>Nesouhlas se změnou umístění výústních objektů a napojení vodovodních řadů na stávající vodovodní řad</u> My, níže podepsaní Oto Aron, Ing. Jitka Forejtová a Ing. Petra Forejtová, podáváme v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlas se změnou umístění výústních objektů a napojení vodovodních řadů na stávající řad. Jsme podílovými spoluvlastníky parcely č. 302/4 o výměře 1246 m², ostatní plocha, způsob využití jiná plocha, parcely č. 302/5 o výměře 1091 m², ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, parcely st. 33/1 o výměře 685 m², zastavěná plocha a nádvoří a parcely č. 302/1 o výměře 10 907 m², orná půda a parcely č. 301/3 o výměře 44 m², ostatní plocha, způsob využití jiná plocha (ve výlučném vlastnictví Oty Arona), zapsané na listech vlastnictví č. 514 a 896 pro obec Herink, k. ú. Herink, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Praha-východ. Důvodem našeho nesouhlasu se změnou umístění výústních objektů kanalizace a napojení vodovodních řadů na stávající vodovodní řad je skutečnost, že zásadně nesouhlasíme se změnou umístění výústních objektů dešťové kanalizace, v břehové linii hlavního odvodňovacího zařízení, na pozemek parcely č. 332, tj. na naší stranu potoku, a až k hranici našeho pozemku č. 302/1, a to z důvodu možných záplav – vzhledem k tomu, že propojení protlakem, tj. propojení do kopce kolem výstavby na pravé straně do ulice Olivová, nebude dostačující a máme	Pořizovatel vyhodnotil „nesouhlas“ jako námitku, protože podle § 52 odst. 3 stavebního zákona lze k veřejnému projednání uplatnit pouze připomínky a námítky, ale vzhledem k subjektu podatele a obsahu podání se nejedná o připomínku. Námítce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek parc. č. 302/1, k. ú. Herink, ve spoluvlastnictví podatelů námítky není umístěním výustního objektu dotčen. Ve výkresu č. 1.6 „Koncepte veřejné infrastruktury – Vodní hospodářství“ návrhu ÚP Herinku je zakresleno napojení na stávající linii hlavního odvodňovacího zařízení na pozemek parc. č. 344/2, k. ú. Herink, z pozemku parc. č. 307/1, ulice Ve Stráni, mimo pozemek parc. č. 302/1, a vychází z platného stavebního povolení, které bylo již realizováno včetně výustního objektu. Na úrovni návrhu ÚP Herinku je v rámci koncepte odvádění dešťových vod navrhována nová oddílná dešťová kanalizací vedoucí v ulicích Do Višňovky, Radějovická a U Kovárny do Osnického potoka u ČOV. Tato trasa bude dimenzována a provedena na základě podrobnější dokumentace.

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Oto Aron; Ing. Jitka Forejtová; Ing. Petra Forejtová (č. 8; D 16. 12. 2016; čj. 93334/2016) (DOKONČENÍ)	podezření, že nově navrhované umístění nádrže směřuje k pouštění vody do potoka, u kterého minulý měsíc bylo opraveno vyústění pod silnici. Je zcela zřejmé, že dešťová voda se v orné půdě vsakovala do země a nyní, po vybudování ploch s pevným povrchem bude veškerá voda stažena do nádrže, ze které bude muset částečně odtékat voda do potoka, který vzhledem k zúžení pod vozovkou, nebude mít dostatečnou kapacitu, i když již byla minulý měsíc, v prostoru vyústění potoka pod vozovkou, vystavěna nová zeď.	
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 9; D 18. 11. 2016; čj. 85280/2016)	Námitka vlastníka pozemků proti návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 420, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením ZO52 (Jižně od R1; izolační zeleň komunikací a výrobního areálu – ochranná zeleň s možností umístění protihlukových zábran. Orientační výměra: 0,98 ha) – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh zeleně omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Pás zeleně na pozemku ŘSD před hlukovou stěnou, který sousedí s p. č. 420 je již osázen. Jsou zde vysazeny jehličnaté a listnaté dřeviny Přílohy: 1. Detail parcely 420 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 420, k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN. Odůvodněnost vymezení návrhové plochy ZO52 bude nutné při zpracování návrhu ÚP Herinku prověřit, protože již jsou pozemky zeleně ve vlastnictví ŘSD zapsány do KN, a tyto budou vymezeny jako stávající plochy pro zeleň ochrannou a izolační (ZO-stav) – viz Pokyny (bod VP*25).
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 10; D 18. 11. 2016; čj. 85281/2016)	Námitka vlastníka pozemků k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 442, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením ZO52 (Jižně od R1; izolační zeleň komunikací a výrobního areálu – ochranná zeleň s možností umístění protihlukových zábran. Orientační výměra: 0,98 ha) – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh zeleně omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Pás zeleně na pozemku ŘSD před hlukovou stěnou, který sousedí s p. č. 420 je již osázen. Jsou zde vysazeny jehličnaté a listnaté dřeviny Přílohy: 1. Detail parcely 442 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 442/1 (pozemek parc. č. 442, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 442/1 a 442/2), k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN – viz Pokyny (bod VP*26).
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 11; D 18. 11. 2016; čj. 85282/2016)	Námitka souseda vlastníka pozemku k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 478, k. ú. Herink, LV 522 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. ZO54 – Pod Herinkem; ochranná a izolační zeleň ČOV, krajinnotvorný prvek. Orientační výměra: 0,38 ha – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh ochranná a izolační zeleně ČOV, krajinnotvorný prvek označený ZO54 snižuje hospodářsky obdělávatelnou plochu pozemku bez náhrady. Přílohy: 1. Detail parcely 478 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO54-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 478, k. ú. Herink, o výměře cca 1200 m², bude ponechána v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny jako krajinnotvorný prvek, který bude odclňovat stávající ČOV Herink a její budoucí rozšíření, včetně staveb technického zařízení a provozní údržby ČOV. Navrhovaná plocha ZO54 zeleně ochranné a izolační bude navazovat na vzrostlou zeleň stávajícího lokálního biokoridoru LBK38 ÚSES údolní nivy Osnického potoka. Přes plochu ZO54 bude možný průjezd.

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 12; D 18. 11. 2016; čj. 85284/2016)	<u>Námitka vlastníka k návrhu ÚP Herinku</u> Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 503, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením NSpb58 – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh zeleně snižuje plochu a omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Přílohy: 1. Detail parcely 503 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území (NSpb58-návrh) s kombinací funkcí přírodní, břehové, mezové a ostatní liniové zeleně (doprovodný porost polních cest) vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 503/2 (pozemek parc. č. 503, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 503/1 a 503/2), k. ú. Herink, o výměře cca 1300 m ² , bude ponechána, protože bude součástí navržených protierozních opatření – meze K55 a liniové zeleně podél obnovené polní cesty určené v komplexních pozemkových úpravách k odvádění vody do Osnického potoka a částečně umožňuje zasakování, bude rovněž tvořit krajinnotvorný prvek pro zvýšení ekologické stability a obnovy přirozeného členění krajiny (rozbití nepřirozených scelečných lánů).
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 13; D 18. 11. 2016; čj. 85285/2016)	<u>Námitka souseda vlastníka k návrhu ÚP Herinku</u> Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 562, k. ú. Herink, LV 522 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. účelová cesta označená jako DS52 vedoucí v jižní části parcely o celkové ploše 0,15 ha – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty na parcele 563 2. na 2/3 parcely je navrženo pokračování lesní zeleně označené jako Nspl50 – nesouhlasím se zalesněním parcely 3. na zbývajících částech parcely navrženy protierozní opatření Nspze53 – změna způsobu hospodaření – nesouhlasím s předepsaným způsobem hospodaření	<i>Námitky byly vypořádány po jednotlivých bodech.</i> Námitce č. 1 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink, vychází z návrhu přijatého zastupitelstvem obce, který nejen zvyšuje prostupnost území, ale dává možnost denní a víkendové rekreace místním obyvatelům, obyvatelům okolních obcí a i hl. m. Prahy ve smyslu využití území pro pěší a cyklo turistiku; velice důležité je propojení s okolními obcemi, kde byly také vytvořeny návrhy nových cest s propojením do okolních obcí (Modletice, Popovičky, Olešky, Osnice). Jedná se celkově o posílení sociálního pilíře v měřítku obce a lokálního regionu, tedy o celospolečenský zájem podpořit soužití lidí v dané oblasti, zvláště s ohledem na mnoho nově nastěhovaných obyvatel a starousedlíků. Návrh nových cest a propojení umožňuje rozvoj rekreačních aktivit i sportovních amatérských aktivit (zvláště pro děti), rozvoj příležitosti a míst pro relaxaci. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána pro své významné funkce. Námitkám č. 2 a 3 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Pozemek parc. č. 562, k. ú. Herink, je dle Veřejného registru půdy – LPIS (MZe) zařazený mezi pozemky ohrožené vodní erozí. Je součástí navrhované plochy smíšené nezastavěného území (Nspze53

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 13; D 18. 11. 2016; čj. 85285/2016) (DOKONČENÍ)	Odůvodnění: 1. účelová cesta označená jako DS52 snižuje hospodářsky využitelnou plochu uvedené parcely č. 563 bez poskytnutí náhradní plochy v uvedeném katastru a dále znesnadňuje obdělávání pozemku vedeného jako orná půda 2. zalesnění pozemku snižuje hodnotu pozemku a omezuje vlastníky při hospodaření bez poskytnutí adekvátní náhrady ve stejné bonitě a katastru 3. uvedená protierozní opatření omezují vlastníky při rozhodování o způsobu využití pozemku v hospodářském roce bez poskytnutí náhrady (věcné břemeno, náhradní pozemek apod.) Přílohy: 1. Detail parcely 562 se zakreslenými změnami ÚP	-návrh) s kombinacemi funkcí zemědělské a protierozní (plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí v lokalitě K Popovičkám, navrženo zatravnění) táhlých svažitých pozemků s nepřerušenou délkou svahu od Popoviček a Chomutovic až k zástavbě Nebřenic. Proto je povinností návrhu ÚP Herinku, z hlediska stanovení koncepce ochrany hodnot území obce, a zejména z hlediska koncepce uspořádání krajiny, navrhnout opatření, která by dlouhodobě zastavila erozi a zároveň zlepšila ekologickou stabilitu území vzhledem k nepůvodnímu a nevhodnému scelení pozemků do velkoplošných lánů. Proto je navržena kombinace pokrytí části pozemků vysokým porostem lesního typu se středním podrostem jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpl50-návrh) s kombinacemi funkcí přírodní a lesní (navržené rozšíření lesního remízu u cesty Do Višňovky), zatravnění ZPF a doplnění nových mezí s průlehy, které budou tvořit trvalou překážku splachovým dešťovým vodám. Jde zásadně o zachování ZPF z hlediska dlouhodobého využití, zachování a zlepšení ekologické stability území a krajinného zlepšení životního prostředí obyvatel obce a ochranu majetku, protože pak nebude střed obce ohrožován přívalovými až záplavovými vodami. Návrh ÚP Herinku upřednostňuje zájmy obce a všech obyvatel před ostatními zájmy v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona.
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 14; D 18. 11. 2016; čj. 85287/2016)	Námítka vlastníka pozemku k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 563, k. ú. Herink, LV 521 Text námítky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. účelová cesta označená jako DS 52 vedoucí v jižní části parcely o celkové ploše 0,15 ha – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty na parcele 563	<u>Námitky byly vypořádány po jednotlivých bodech.</u> Námítce č. 1 se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 563, k. ú. Herink, vychází z návrhu přijatého zastupitelstvem obce, který nejen zvyšuje propustnost území, ale dává možnost denní a víkendové rekreace místním obyvatelům, obyvatelům okolních obcí a i hl. m. Prahy ve smyslu využití území pro pěší a cyklo turistiku; velice důležité je propojení s okolními obcemi, kde byly také vytvořeny návrhy nových cest s propojením do okolních obcí (Modletice, Popovičky, Olešky, Osnice). Jedná se celkově o posílení sociálního pilíře v měřítku obce a lokálního regionu, tedy o celospolečenský zájem podpořit soužití lidí v dané oblasti, zvláště s ohledem na mnoho nově

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 14; D 18. 11. 2016; čj. 85287/2016) (DOKONČENÍ)	2. na 2/3 parcely je navrženo pokračování lesní zeleně označené jako Nspl50 – nesouhlasím se zalesněním parcely 3. na zbývající části parcely navrženy protierozní opatření – změna způsobu hospodaření – nesouhlasím s předepsaným způsobem hospodaření Odůvodnění: 1. účelová cesta označená jako DS52 snižuje hospodářsky využitelnou plochu uvedeně parcely č. 563 bez poskytnutí náhradní plochy v uvedeném katastru a dále znesnadňuje obdělávání pozemku vedeného jako orná půda. 2. zalesnění pozemku snižuje hodnotu pozemku a omezuje vlastníky při hospodaření bez poskytnutí adekvátní náhrady ve stejné bonitě a katastru. 3. uvedená protierozní opatření omezují vlastníky při rozhodování o způsobu využití pozemku v hospodářském roce bez poskytnutí náhrady (věcné břemeno, náhradní pozemek apod.) Přílohy: 1. Detail parcely 563 se zakreslenými změnami ÚP	nastěhovaných obyvatel a starousedlíků. Návrh nových cest a propojení umožňuje rozvoj rekreačních aktivit i sportovních amatérských aktivit (zvláště pro děti), rozvoj příležitostí a míst pro relaxaci. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána pro své významné funkce. Námitkám č. 2 a 3 se nevyhovuje. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 563, k. ú. Herink, je dle Veřejného registru půdy – LPIS (MZe) zařazený mezi pozemky ohrožené vodní erozí. Je součástí navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpze53-návrh) s kombinací funkcí zemědělské a protierozní (plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí v lokalitě K Popovičkám, navrženo zatravnění) táhlých svažitých pozemků s nepřerušenou délkou svahu od Popoviček a Chomutovic až k zástavbě Nebřenic. Proto je povinností návrhu ÚP Herinku, z hlediska stanovení koncepce ochrany hodnot území obce, a zejména z hlediska koncepce uspořádání krajiny, navrhnout opatření, která by dlouhodobě zastavila erozi a zároveň zlepšila ekologickou stabilitu území vzhledem k nepůvodnímu a nevhodnému scelení pozemků do velkoplošných lánů. Proto je navržena kombinace pokrytí části pozemků vysokým porostem lesního typu se středním podrostem jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpl50-návrh) s kombinací funkcí přírodní a lesní (navržené rozšíření lesního remízu u cesty Do Višňovky), zatravnění ZPF a doplnění nových mezí s průlehy, které budou tvořit trvalou překážku splachovým dešťovým vodám. Jde zásadně o zachování ZPF z hlediska dlouhodobého využití, zachování a zlepšení ekologické stability území a krajinného zlepšení životního prostředí obyvatel obce a ochranu majetku, protože pak nebude střed obce ohrožován přívalovými až záplavovými vodami. Návrh ÚP Herinku upřednostňuje zájmy obce a všech obyvatel před ostatními zájmy v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona.
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 15; D 18. 11. 2016; čj. 85290/2016)	Námitka souseda vlastníka pozemku k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 478, k. ú. Herink, LV 522 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. ZO54 – Pod Herinkem; ochranná a izolační zeleň ČOV, krajinotvorný prvek. Orientační výměra: 0,38 ha – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh ochranná a izolační zeleň ČOV, krajinotvorný prvek označený ZO54 snižují hospodářsky obdělávatelnou plochu pozemku bez náhrady.	Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO54-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 478, k. ú. Herink, o výměře cca 1200 m², bude ponechána v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny jako krajinotvorný prvek, který bude odclňovat stávající ČOV Herink a její budoucí rozšíření, včetně staveb technického zařízení a provozní údržby ČOV. Navrhovaná plocha ZO54 zeleň ochranná a izolační bude

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Robert Gut (č. 15; D 18. 11. 2016; čj. 85290/2016) (DOKONČENÍ)	Přílohy: 1. Detail parcely 478 se zakreslenými změnami ÚP	navazovat na vzrostlou zeleň stávajícího lokálního biokoridoru LBK38 ÚSES údolní nivy Osnického potoka. Přes plochu ZO54 bude možný průjezd.
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 16; D 18. 11. 2016; čj. 85294/2016)	Námitka vlastníka pozemků proti návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 420, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením ZO52 (Jižně od R1; izolační zeleň komunikací a výrobního areálu – ochranná zeleň s možností umístění protihlukových zábran. Orientační výměra: 0,98 ha) – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh zeleně omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Pás zeleně na pozemku ŘSD před hlukovou stěnou, který sousedí s p. č. 420 je již osázen. Jsou zde vysazeny jehličnaté a listnaté dřeviny Přílohy: 1. Detail parcely 420 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 420, k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN. Odůvodněnost vymezení návrhové plochy ZO52 bude nutné při zpracování návrhu ÚP Herinku prověřit, protože již jsou pozemky zeleně ve vlastnictví ŘSD zapsány do KN, a tyto budou vymezeny jako stávající plochy pro zeleň ochrannou a izolační (ZO-stav) – viz Pokyny (bod VP*25).
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 17; D 18. 11. 2016; čj. 85296/2016)	Námitka vlastníka pozemků k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 442, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením ZO52 (Jižně od R1; izolační zeleň komunikací a výrobního areálu – ochranná zeleň s možností umístění protihlukových zábran. Orientační výměra: 0,98 ha) – nesouhlasím s umístěním Odůvodnění: 1. návrh zeleně omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Pás zeleně na pozemku ŘSD před hlukovou stěnou, který sousedí s p. č. 420 je již osázen. Jsou zde vysazeny jehličnaté a listnaté dřeviny Přílohy: 1. Detail parcely 442 se zakreslenými změnami ÚP	Námitce se vyhovuje. Odůvodnění: Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 442/1 (pozemek parc. č. 442, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 442/1 a 442/2), k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN – viz Pokyny (bod VP*26).
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 18; D 18. 11. 2016; čj. 85297/2016)	Námitka vlastníka pozemku k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 563, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. účelová cesta označená jako DS 52 vedoucí v jižní části parcely o celkové ploše 0,15 ha – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty na parcele 563	<u>Námitky byly vypořádány po jednotlivých bodech.</u> Námitce č. 1 se nevyhovuje. Odůvodnění: Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 563, k. ú. Herink, vychází z návrhu přijatého zastupitelstvem obce, který nejen zvyšuje prostupnost území, ale dává možnost denní a víkendové rekreace místním obyvatelům, obyvatelům okolních obcí a i hl. m. Prahy ve smyslu využití území pro pěší a cyklo turistiku; velice důležité je propojení s okolními obcemi, kde byly také vytvořeny návrhy nových cest s propojením do okolních obcí (Modletice,

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 18; D 18. 11. 2016; čj. 85297/2016) (DOKONČENÍ)	2. na 2/3 parcely je navrženo pokračování lesní zeleně označené jako Nspl50 – nesouhlasím se zalesněním parcely 3. na zbývající části parcely navrženy protierozní opatření – změna způsobu hospodaření – nesouhlasím s předepsaným způsobem hospodaření Odůvodnění: 1. účelová cesta označená jako DS52 snižuje hospodářsky využitelnou plochu uvedeně parcely č. 563 bez poskytnutí náhradní plochy v uvedeném katastru a dále znesnadňuje obdělávání pozemku vedeného jako orná půda. 2. zalesnění pozemku snižuje hodnotu pozemku a omezuje vlastníky při hospodaření bez poskytnutí adekvátní náhrady ve stejné bonitě a katastru. 3. uvedená protierozní opatření omezují vlastníky při rozhodování o způsobu využití pozemku v hospodářském roce bez poskytnutí náhrady (věcné břemeno, náhradní pozemek apod.) Přílohy: 1. Detail parcely 563 se zakreslenými změnami ÚP	Popovičky, Olešky, Osnice). Jedná se celkově o posílení sociálního pilíře v měřítku obce a lokálního regionu, tedy o celospolečenský zájem podpořit soužití lidí v dané oblasti, zvláště s ohledem na mnoho nově nastěhovaných obyvatel a starousedlíků. Návrh nových cest a propojení umožňuje rozvoj rekreačních aktivit i sportovních amatérských aktivit (zvláště pro děti), rozvoj příležitostí a míst pro relaxaci. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána pro své významné funkce. Námitkám č. 2 a 3 se nevyhovuje. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 563, k. ú. Herink, je dle Veřejného registru půdy – LPIS (MZe) zařazený mezi pozemky ohrožené vodní erozí. Je součástí navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpze53-návrh) s kombinací funkcí zemědělské a protierozní (plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí v lokalitě K Popovičkám, navrženo zatravnění) táhlých svažitéch pozemků s nepřerušenou délkou svahu od Popoviček a Chomutovic až k zástavbě Nebřenic. Proto je povinností návrhu ÚP Herinku, z hlediska stanovení koncepce ochrany hodnot území obce, a zejména z hlediska koncepce uspořádání krajiny, navrhnout opatření, která by dlouhodobě zastavila erozi a zároveň zlepšila ekologickou stabilitu území vzhledem k nepůvodnímu a nevhodnému scelení pozemků do velkoplošných lánů. Proto je navržena kombinace pokrytí části pozemků vysokým porostem lesního typu se středním podrostem jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpl50-návrh) s kombinací funkcí přírodní a lesní (navržené rozšíření lesního remízu u cesty Do Višňovky), zatravnění ZPF a doplnění nových mezí s průlehy, které budou tvořit trvalou překážku splachovým dešťovým vodám. Jde zásadně o zachování ZPF z hlediska dlouhodobého využití, zachování a zlepšení ekologické stability území a krajinného zlepšení životního prostředí obyvatel obce a ochranu majetku, protože pak nebude střed obce ohrožován přívalovými až záplavovými vodami. Návrh ÚP Herinku upřednostňuje zájmy obce a všech obyvatel před ostatními zájmy v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona.
Zdeněk Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 19; D 18. 11. 2016; čj. 85299/2016)	Námitka vlastníka k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 503, k. ú. Herink, LV 521 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. návrh umístění zeleně pod označením NSpb58 – nesouhlasím s umístěním	Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území (NSpb58-návrh) s kombinací funkcí přírodní, břehové, mezové a ostatní liniové zeleně (doprovodný porost polních cest) vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 503/2 (pozemek

N Á M I T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Zdeněk Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 19; D 18. 11. 2016; čj. 85299/2016) (DOKONČENÍ)	Odůvodnění: 1. návrh zeleně snižuje plochu a omezuje hospodářské využití pozemku bez náhrady. Přílohy: 1. Detail parcely 503 se zakreslenými změnami ÚP	parc. č. 503, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 503/1 a 503/2), k. ú. Herink, o výměře cca 1300 m², bude ponechána, protože bude součástí navržených protierozních opatření – meze K55 a liniové zeleně podél obnovené polní cesty určené v komplexních pozemkových úpravách k odvádění vody do Osnického potoka a částečně umožňuje zasakování, bude rovněž tvořit krajinotvorný prvek pro zvýšení ekologické stability a obnovy přirozeného členění krajiny (rozbití nepřirozených scelených lánů).
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 20; D 18. 11. 2016; čj. 85301/2016)	Námitka souseda vlastníka k návrhu ÚP Herinku Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 562, k. ú. Herink, LV 522 Text námitky: Na uvedeném pozemku jsou zakresleny následující změny: 1. účelová cesta označená jako DS 52 vedoucí v jižní části parcely o celkové ploše 0,15 ha – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty na parcele 563 2. na 2/3 parcely je navrženo pokračování lesní zeleně označené jako Nspl50 – nesouhlasím se zalesněním parcely 3. na zbývajících částí parcely navrženy protierozní opatření Nspze53 – změna způsobu hospodaření – nesouhlasím s předepsaným způsobem hospodaření Odůvodnění: 1. účelová cesta označená jako DS52 snižuje hospodářsky využitelnou plochu uvedených parcel č. 563 bez poskytnutí náhradní plochy v uvedeném katastru a dále znesnadňuje obdělávání pozemku vedeného jako orná půda. 2. zalesnění pozemku snižuje hodnotu pozemku a omezuje vlastníky při hospodaření bez poskytnutí adekvátní náhrady ve stejné bonitě a katastru.	<u>Námitky byly vypořádány po jednotlivých bodech.</u> Námitce č. 1 se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink, vychází z návrhu přijatého zastupitelstvem obce, který nejen zvyšuje prostupnost území, ale dává možnost denní a víkendové rekreace místním obyvatelům, obyvatelům okolních obcí a i hl. m. Prahy ve smyslu využití území pro pěší a cyklo turistiku; velice důležité je propojení s okolními obcemi, kde byly také vytvořeny návrhy nových cest s propojením do okolních obcí (Modletice, Popovičky, Olešky, Osnice). Jedná se celkově o posílení sociálního pilíře v měřítku obce a lokálního regionu, tedy o celospolečenský zájem podpořit soužití lidí v dané oblasti, zvláště s ohledem na mnoho nově nastěhovaných obyvatel a starousedlíků. Návrh nových cest a propojení umožňuje rozvoj rekreačních aktivit i sportovních amatérských aktivit (zvláště pro děti), rozvoj příležitostí a míst pro relaxaci. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána pro své významné funkce. Námitkám č. 2 a 3 se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek parc. č. 562, k. ú. Herink, je dle Veřejného registru půdy – LPIS (MZe) zařazený mezi pozemky ohrožené vodní erozí. Je součástí navrhované plochy smíšené nezastavěného území (Nspze53-návrh) s kombinacemi funkcí zemědělské a protierozní (plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí v lokalitě K Popovičkám, navrženo zatravnění) táhlých svažitých pozemků s nepřerušovanou délkou svahu od Popoviček a Chomutovic až k zástavbě Nebřenic. Proto je povinností návrhu ÚP Herinku, z hlediska stanovení koncepce ochrany

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Zdeněk Gut, Želivského 1334, 290 01 Poděbrady (č. 20; D 18. 11. 2016; čj. 85301/2016) (DOKONČENÍ)	3. uvedená protierozní opatření omezují vlastníky při rozhodování o způsobu využití pozemku v hospodářském roce bez poskytnutí náhrady (věcné břemeno, náhradní pozemek apod.) Přílohy: 1. Detail parcely 562 se zakreslenými změnami ÚP	<i>hodnot území obce, a zejména z hlediska koncepce uspořádání krajiny, navrhnout opatření, která by dlouhodobě zastavila erozi a zároveň zlepšila ekologickou stabilitu území vzhledem k nepůvodnímu a nevhodnému scelení pozemků do velkoplošných lánů. Proto je navržena kombinace pokrytí části pozemků vysokým porostem lesního typu se středním podrostem jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpl50-návrh) s kombinacemi funkcí přírodní a lesní (navržené rozšíření lesního remízu u cesty Do Višňovky), zatravnění ZPF a doplnění nových mezí s průlehy, které budou tvořit trvalou překážku splachovým dešťovým vodám. Jde zásadně o zachování ZPF z hlediska dlouhodobého využití, zachování a zlepšení ekologické stability území a krajinného zlepšení životního prostředí obyvatel obce a ochranu majetku, protože pak nebude střed obce ohrožován přívalovými až záplavovými vodami. Návrh ÚP Herinku upřednostňuje zájmy obce a všech obyvatel před ostatními zájmy v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona.</i>
Jiřina Hladová, Radějovická 20, 251 01 Herink (č. 21; D 24. 10. 2016; čj. 78561/2016)	<u>Námítka vlastníka pozemků a staveb proti návrhu ÚP Herinku</u> Dotčený pozemek: st. 11, LV 526, k. ú. Herink, parc. č. 387/6 Text námítky: Dle nového ÚP je navržena na mém soukromém pozemku veřejná zeleň. Přikládám výpis z katastru nemovitostí a informace o pozemku. Odůvodnění: Pozemek byl vždy součástí k nemovitosti jako nádvoří, na kterém mám dnes keře, stromy, květiny a terasu k odpočinku. Tímto návrhem bude omezená svoboda pohybu. Proto s návrhem nového ÚP nesouhlasím.	Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění: Celý pozemek parc. č. st. 11, k. ú. Herink, bude zařazen do stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV-stav), tzn., že plocha veřejné zeleně – veřejného prostranství (ZV-stav) bude na pozemku parc. č. st. 11 vypuštěna, její vymezení v návrhu ÚP Herinku je v rozporu s údaji KN – viz Pokyny (bod VP*27).</i>
Josef Lehovec, Radějovická 21, 251 01 Herink (č. 22; D 10. 11. 2016; čj. 83829/2016)	<u>Námítka vlastníka pozemků dotčených návrhem řešení návrhu ÚP Herinku</u> Dotčený pozemek: parc. č. 527, k. ú. Herink, LV 438 Text námítky: S návrhem nového ÚP nesouhlasím a požaduji zachování stávajícího stavu. Odůvodnění: znehodnocení pozemku	Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění: Využití pozemků parc. č. 527/1, 527/2, 527/3 a 527/4 (dříve pozemek parc. č. 527), k. ú. Herink, bude uvedeno do souladu s využitím dotčeného území jako plochy pro bydlení dle platného ÚPO Herink s přihlédnutím k platnému stavu KN. To samé platí pro využití navazujících pozemků parc. č. 526/1 až 526/6, k. ú. Herink. Stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území (NS-stav) bude vymezena na pozemcích parc. č. 524 a 525, k. ú. Herink – viz Pokyny (bod VP*28).</i>
Ing. Jiří Šlapal, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4; Ladislava Šlapalová, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4 (č. 23; D 7. 11. 2016; čj. 82336/2016)	<u>Připomínky k návrhu ÚP Herinku</u> My, níže podepsaní Ing. Jiří Šlapal a Ladislava Šlapalová (dále jen „Podatelé“), prohlašujeme, že do našeho společného jmění manželů náleží mezi jiným nemovitě věci evidované pro katastrální území Herink na listu vlastnictví č. 565, konkrétně pozemkové parcely č. 124/4 a č. 500 (dále jen „pozemek 124/4“, resp. „pozemek 500“) a dále stavební parcely č. 106 a č. 107 včetně staveb na nich umístěných.	<i>Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjektem jeho podatele vyhodnotil nadeslanou připomínku z opatrnosti jako námitku.</i> Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění: Zastavěný stavební pozemek RD čp. 62 je vymezen pozemky parc. č. st. 106 a parc. č. 124/4, k. ú. Herink, a tak je</i>

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podatelí*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Jiří Šlapal, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4; Ladislava Šlapalová, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4 (č. 23; D 7. 11. 2016; čj. 82336/2016) (POKRAČOVÁNÍ)	Dne 5. 10. 2016 oznámil Městský úřad v Říčanech jako pořizovatel (dále jen „Pořizovatel“) veřejnou vyhláškou čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/719 z téhož dne zahájení veřejného projednání návrhu ÚP Herink (dále jen „Návrh ÚP“). S ohledem na skutečnost, že Návrh ÚP podstatným způsobem zasahuje do vlastnického práva Podatelů, uplatňují tímto Podatelé k Návrhu ÚP v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona tyto připomínky: Podatelé vlastní a užívají pozemek 124/4 a pozemek 500 (společně se stavbami na stavebních parcelách č. 106 a č. 107) jako jediný funkční celek, přičemž koryto Osnického potoka, oddělující tyto pozemky, tvoří přirozenou hranici mezi užitnou a relaxačně estetickou částí tohoto funkčního celku. Jak přitom plyne z Návrhu ÚP, je pozemek 124/4 jako součást lokality B13 řazen do zastavěného území, zatímco pozemek 500 se dle Návrhu ÚP nachází za hranicí zastavěného a zastavitelného území. Tímto vymezením Návrh ÚP podstatným způsobem ztěžuje možnost budoucího využívání pozemku 124/4 a 500 jako funkčního celku a zejména značným způsobem omezuje jeho rozvoj. Zařazením pozemku 500 do nezastavitelného území navíc dochází k podstatnému zkrácení Podatelů na jejich právech v souvislosti se snahou dosáhnout dodatečného povolení užívání staveb již umístěných na pozemku 500 a tím docílit souladu skutečného stavu s platnou legislativou, zejména se stavebním zákonem, při současném zachování oprávněných zájmů Podatelů a jimi dosud vynaložených investic. Další podstatný zásah do vlastnického práva Podatelů, k němuž může v případě schválení Návrhu ÚP dojít, může být vyvolán vymezením lokálního biokoridoru LBK 38 „Osnický potok“ (dále jen „biokoridor“) na část pozemku 500 a část pozemku 124/4. Biokoridor přitom v místě, kde prochází, svou šířkou výrazně přesahuje minimální šířku, kterou pro lokální biokoridory stanoví aktuální metodické pomůcky a samotný ÚP (tj. 15 m). Z vymezení podmínek využití platných pro biokoridor vyplývá zejména nemožnost realizovat oplocení pozemku, zákaz provádět na území biokoridoru terénní úpravy v souvislosti s výstavbou a dále povinnost zachovat určitou skladbu porostů na území biokoridoru. Tyto omezující podmínky by v případě schválení návrhu ÚP Podatelům zejména znemožnily realizovat taková stavební a výsadbová opatření, která zabrání vnikání škůdců (z řad větší fauny, tedy nikoli z řad organismů závislých na existenci biokoridoru) a především vnikání neoprávněných osob na pozemky Podatelů. Stávající Návrh ÚP tak omezuje Podatele na jejich vlastnických právech konkrétně zejména tím, že značně omezuje možnosti, jimiž mohou Podatelé bránit svůj majetek. Schválení Návrhu ÚP by pro Podatele s ohledem na dobu jeho platnosti znamenalo z dlouhodobého pohledu podstatné zvýšení rizika majetkové újmy v důsledku vnikání zvěře na pozemky či v souvislosti s případnou trestnou Činností osob, které by na tyto pozemky mohly snadno neoprávněně vnikat. V návaznosti na výše uvedené, žádají Podatelé, aby Pořizovatel v rámci projednání upravitel Návrh ÚP tak, že: – pozemek 500 zařadí mezi zastavitelné plochy s takovými podmínkami využití, které nadále Podatelům umožní zachovat estetickou a relaxační funkci tohoto pozemku coby součástí funkčního celku s pozemkem 124/4, tedy zejména	vymezen i v návrhu ÚP Herinku jako stabilizovaná plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI-stav). Rozšiřování plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské na úkor údolní nivy Osnického potoka, která je významným krajinným prvkem ze zákona – viz § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za hranici zastavěného území je nepřipustné a námitce nelze vyhovět. Údolní nivou Osnického potoka je proložen prvek ÚSES, vymezený návrhem ÚP Herinku jako funkční lokální biokoridor LBK 38; který má zásadní význam pro ekologickou stabilitu území a vodní hospodářství v řešeném území jako jediný celistvý biokoridor propojující zároveň obec Herink s okolními prvky ÚSES, jeho přerušení oplocením je nepřipustné, protože by byla popřena jeho migrační funkce. Podmínky oplocování (10 m od hrany koryta Osnického potoka, nepřehrazování koryta) a zachování původní zeleň byly dohodnuty s Odborem životního prostředí Městského úřadu Říčany jako příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody a vodoprávním úřadem. Námitky na vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 500, k. ú. Herink, nelze vyhovět, protože by tím došlo k naprostému porušení urbanistické koncepce ploch pro bydlení, stanovené již platným ÚPO Herink od jeho schválení v roce 1999, a to, že za Osnický potok se nebude obec Herink rozšiřovat. Pozemek parc. č. 500 je druhem pozemku trvalý travní porost, který je chráněn jako ZPF ve II. třídě ochrany, pro kterou je v § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, že „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.“ a možnost legalizace dodatečným povolením „černých staveb“ není bezpochyby prioritním veřejným zájmem.

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Ing. Jiří Šlapal, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4; Ladislava Šlapalová, Doubravická 1302/4, 149 00 Praha 4 (č. 23; D 7. 11. 2016; čj. 82336/2016) (DOKONČENÍ)	tento pozemek oplotit a umístit na něm drobné stavby související s jeho relaxační funkcí; – přerušit v souladu s aktuálními metodickými pokyny, přípouštějícími takové přerušování až v délce 50 m, průběh biokoridoru v území, v jakém prochází pozemkem 500 a pozemkem 124/4 tak, aby Podatelé mohli tyto pozemky vhodným způsobem oplotit a zajistit tak před hrozbou újm ze strany zvířete či osob neoprávněně vnikajících na pozemky. V této souvislosti Podatelé prohlašují, že jsou připraveni takové oplocení upravit způsobem, který umožní přirozenou migraci organismů závislých na existenci biokoridoru, tedy ponechat své pozemky pro tyto organismy průchozí. Velice děkujeme za pečlivé posouzení těchto připomínek a jejich zapracování do Návrhu ÚP při jeho projednání.	
Radmila Šteigerová, Radějovická 5, 251 01 Herink (č. 24; D 15. 11. 2016; čj. 84768/2016)	<u>Námítka vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení (proti návrhu ÚP) obce Herink</u> Pozemky dotčené námitkou – číslo parcely podle KN: p. č. 478, 479, 503, 474, 442, 420, 562, 563, 564 Číslo listu vlastnictví: LV 521, LV 522 Text námítky – jakým způsobem budou dotčena: ZO54, dotčené p. č. 478, 479, LV 522 Navrhovaná úprava znepřístupňuje zemědělsky obhospodařované pozemky p. č. 478, 479 na LV 522, což je z vlastnického a hospodářského hlediska nepřijatelné – nesouhlasím. NSp58, p. č. 503, LV 521 Po pozemkové úpravě byla zakreslena cesta ve vlastnictví obce. Není zcela jasné, zda zeleň je navrhovaná na pozemku obce jako součást komunikace, či na pozemcích sousedících vlastníků. V návrhu nejsou vyznačeny přístupy na jednotlivé pozemky. Připomínám, že účelem pozemkové úpravy, mimo jiné, bylo zpřístupnění pozemků vlastníkům a toto mělo být řešeno v rámci pozemkové úpravy. Poněvadž se tak nestalo, byla kvalifikovaná pozemková úprava dostačující a konečná, nelze v rámci ÚP nad rámec zmíněné pozemkové úpravy dále omezovat vlastníky zemědělských pozemků a řešení dle pozemkové úpravy již problematiku úpravy území v daném místě řeší. Není prakticky reálné, aby na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích (orné půdě) podél cesty byly vysázeny stromy ve vlastnictví obce, neboť by to neslo do budoucna permanentní majetkoprávní problémy (ošetřování stromů, přístup na pozemek, úklid listí apod.). V případě, že je dotčen pozemek p. č. 503 – nesouhlasím.	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO54-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 478, k. ú. Herink, o výměře cca 1200 m², pozemek parc. č. 479 není dotčen vůbec, bude ponechána v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny jako krajinotvorný prvek, který bude odclňovat stávající ČOV Herink a její budoucí rozšíření, včetně staveb technického zařízení a provozní údržby ČOV. Navrhovaná plocha ZO54 zeleně ochranné a izolační bude navazovat na vzrostlou zeleň stávajícího lokálního biokoridoru LBK38 ÚSES údolní nivy Osnického potoka. Přes plochu ZO54 bude možný průjezd. Zemědělské využití pozemků parc. č. 478 a 479 nebude omezeno. Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha smíšená nezastavěného území (NSp58-návrh) s kombinací funkcí přírodní, břehové, mezové a ostatní liniové zeleně (doprovodný porost polních cest) vymezená návrhem ÚP Herinku na části pozemku parc. č. 503/2 (pozemek parc. č. 503, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 503/1 a 503/2), k. ú. Herink, o výměře cca 1300 m², bude ponechána, protože bude součástí navržených protierozních opatření – meze K55 a liniové zeleně podél obnovené polní cesty určené v komplexních pozemkových úpravách k odvádění vody do Osnického potoka a částečně umožňuje zasakování, bude rovněž tvořit krajinotvorný prvek pro zvýšení ekologické stability a obnovy přirozeného členění krajiny (rozbití nepřirozených sceletných lánů).

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Radmila Šteigerová, Radějovická 5, 251 01 Herink (č. 24; D 15. 11. 2016; čj. 84768/2016) (POKRAČOVÁNÍ)	Pozemek č. 474 na LV 521 Požaduji v ÚP vyznačit přístup na pozemek 474 na LV 521. Dnes je dle stávajícího ÚP bez přístupu, který by bylo možno prakticky využít. ZO52, p. č. 442, LV 521 (u obchvatu) Nesouhlasím s navrženou plochou ZO52 na pozemku p. č. 442, který spoluvlastním. Zelená plocha podél R1 a obslužné komunikace je dostatečná k odclonění a využití jako segregační zeleň, zvláště když výsadbou rychle rostoucích izolačních dřevin lze účinnost takového zeleného pásu několikanásobně zintenzivnit. Opět připomínám, že v obci proběhly pozemkové úpravy i z důvodu stavby a ozelenění by mělo být zcela v gesci státu. Danou problematiku řešily pozemkové úpravy zábořem potřebných pozemků v souvislosti se stavbou R1 včetně pozemků potřebných pro separační zeleň. ZO52, p. č. 420, LV 521 Pás zeleně na pozemku ŘSD před protihlukovou stěnou, který sousedí s pozemkem p. č. 420, je již vytvořen a osázen. S rozšířením na pozemek p. č. 420, který spoluvlastním, nesouhlasím. VV55, DS52, NSpl50, NSpze53, pozemky p. č. 562, 563, 564, LV 521, 522 1. Účelová cesta označená jako DS52 vedoucí v jižní části parcely – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty s odůvodněním: účelová cesta označená jako DS52 snižuje hospodářsky využitelnou plochu uvedených pozemků bez poskytnutí náhradní plochy v uvedeném katastru a dále znemožňuje obdělávání pozemků, vedených jako orná půda, tj. likviduje jejich funkci k zemědělskému využití ke škodě vlastníků (protizákonné jednání, způsobující škodu a likvidující ZPF). Nutnost optimalizace cest v k. ú. Herink řešila pozemková úprava v souvislosti s jejím zákonným posláním a tato oblast je pak jedním ze tří hlavních důvodů pozemkových úprav,	Námítce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Řešení přístupu na pozemek parc. č. 474/1 (pozemek parc. č. 474, již v KN neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 474/1 a 474/2), k. ú. Herink, je pod podrobností pořizované ÚPD – návrhu ÚP Herinku řešící území v měřítku 1 : 5000, kdy výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Řešení přístupu na jednotlivé zemědělsky obhospodařované pozemky volné krajiny jsou předmětem řešení pozemkových úprav. Protože došlo k rozdělení původního pozemku parc. č. 474 měl mít každý z oddělovaných pozemků přístup z veřejné pozemní komunikace, jak je uvedeno v § 1142 odst. 2 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. „Zemědělský pozemek může být rozdělen jen tak, aby dělením vznikly pozemky účelně obdělávatelné, jak vzhledem k rozloze, tak i k možnosti stálého přístupu.“, není to předmětem návrhu ÚP Herinku. Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 442/1 (pozemek parc. č. 442, již neexistuje, byl rozdělen na pozemky parc. č. 442/1 a 442/2), k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN – viz Pokyny (bod VP*26). Námítce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná plocha pro zeleň ochrannou a izolační (ZO52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku na pozemku parc. č. 420, k. ú. Herink, bude vypuštěna a nahrazena plochou zemědělskou (NZ-stav) v souladu s druhem pozemku „orná půda“ dle údajů KN. Odůvodněnost vymezení návrhové plochy ZO52 bude nutné při zpracování návrhu ÚP Herinku prověřit, protože již jsou pozemky zeleně ve vlastnictví ŘSD zapsány do KN, a tyto budou vymezeny jako stávající plochy pro zeleň ochrannou a izolační (ZO-stav) – viz Pokyny (bod VP*25). <i>Námítka byla vypořádána po jednotlivých bodech.</i> Námítce č. 1 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku jako veřejně prospěšná stavba WDI na pozemcích parc. č. 562 a 563, k. ú. Herink, vychází z návrhu přijatého zastupitelstvem obce, který nejen zvyšuje prostupnost území, ale dává možnost dení a víkendové rekreace místním obyvatelům, obyvatelům okolních obcí a i hl. m.

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Radmila Šteigerová, Radějovická 5, 251 01 Herink (č. 24; D 15. 11. 2016; čj. 84768/2016) (POKRAČOVÁNÍ)	při kterých dochází k řešení komplexní směnou pozemků bez vzniku škody vlastníkům. 2. Na parcelách p. č. 562, 563, 564 je navrženo pokračování lesní zeleně, označené jako Nspl50 nesouhlasím se zalesněním uvedených parcel s následujícím odůvodněním: Zalesnění pozemků snižuje jejich hodnotu a omezuje vlastníky při jejich zemědělském obhospodařování bez poskytnutí adekvátní náhrady ve stejné bonitě a katastru, tak jak tomu bylo při správném řešení v rámci pozemkových úprav, které proběhly bez řešení v dané věci. Navrhovaným řešením je likvidován hospodářský účel předmětných pozemků, tj. jejich zemědělské využívání jako orné půdy se způsobem škody vlastníkům. Jedná se tedy o nepřipustné budoucí omezování vlastnického práva. 3. Na zbývajících částech parcel jsou navrženy protierozní opatření – změna způsobu hospodaření – nesouhlasím s odůvodněním: uvedená protierozní opatření omezují vlastníky při rozhodování o způsobu využití pozemku v hospodářském roce bez poskytnutí náhrady (náhradního pozemku). 4. Parcelní číslo 562, LV522, VV55 – na pozemek zasahuje suchý poldr, nesouhlasím z výše uvedených důvodů.	<i>Prahy ve smyslu využití území pro pěší a cykloturistiku; velice důležité je propojení s okolními obcemi, kde byly také vytvořeny návrhy nových cest s propojením do okolních obcí (Modletice, Popovičky, Olešky, Osnice). Jedná se celkově o posílení sociálního pilíře v měřítku obce a lokálního regionu, tedy o celospolečenský zájem podpořit soužití lidí v dané oblasti, zvláště s ohledem na mnoho nově nastěhovaných obyvatel a starousedlíků. Návrh nových cest a propojení umožňuje rozvoj rekreačních aktivit i sportovních amatérských aktivit (zvláště pro děti), rozvoj příležitostí a míst pro relaxaci. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána pro své významné funkce.</i> Námítkám č. 2 a 3 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Pozemky parc. č. 562, 563 a 564, k. ú. Herink, jsou dle Veřejného registru půdy – LPIS (MZe) zařazené mezi pozemky ohrožené vodní erozí. Jsou součástí navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpze53-návrh) s kombinacemi funkcí zemědělské a protierozní (plochy zemědělské půdy ohrožené vodní erozí v lokalitě K Popovičkám, navrženo zatravnění) táhlých svažitých pozemků s nepřerušenou délkou svahu od Popoviček a Chomutovic až k zástavbě Nebřenic. Proto je povinností návrhu ÚP Herinku, z hlediska stanovení koncepce ochrany hodnot území obce, a zejména z hlediska koncepce uspořádání krajiny, navrhnout opatření, která by dlouhodobě zastavila erozi a zároveň zlepšila ekologickou stabilitu území vzhledem k nepůvodnímu a nevhodnému scelení pozemků do velkoplošných lánů. Proto je navržena kombinace pokrytí části pozemků vysokým porostem lesního typu se středním podrostem jako navrhované plochy smíšené nezastavěného území (NSpl50-návrh) s kombinacemi funkcí přírodní a lesní (navržené rozšíření lesního remízu u cesty Do Višňovky), zatravnění ZPF a doplnění nových mezí s průlehy, které budou tvořit trvalou překážku splachovým dešťovým vodám. Jde zásadně o zachování ZPF z hlediska dlouhodobého využití, zachování a zlepšení ekologické stability území a krajinného zlepšení životního prostředí obyvatel obce a ochranu majetku, protože pak nebude střed obce ohrožován přívalovými až záplavovými vodami. Návrh ÚP Herinku upřednostňuje zájmy obce a všech obyvatel před ostatními zájmy v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona. Námítce č. 4 se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Návrh suchého poldru VV55 je

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
Radmila Šteigerová (č. 24; D 15. 11. 2016; čj. 84768/2016) (DOKONČENÍ)		v návrhu ÚP Herinku vymezen částečně na pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink, vyplynul z vodohospodářské studie, která hledala opatření proti záplavám a přívalovým vodám na potoku Botič, do které se Osnický potok a jeho přítoky vlévají. Dešťové vody je nutné zachycovat co nejbližší místa spadu, protože jinak je to na Botiči nezvládnutelné. Proto je navržen suchý poldr i na hlavním melioračním zařízení – strouze na pozemku parc. č. 562. V rámci zemědělského využití území lze suchý poldr běžně využívat s určitým omezením. Jedná o uplatnění veřejného zájmu v rámci nového ÚP Herinku.
Jaroslav Zima, Radějovická 15, 251 01 Herink; Jindřiška Zimová, Radějovická 15, 251 01 Herink (č. 25; D 17. 10. 2016; čj. 76282/2016)	Námítky proti návrhu ÚP Herinku Na základě oznámení o zahájení veřejného projednání návrhu ÚP Herinku a po jeho prostudování uplatňujeme zásadní námítky. Požadujeme, aby návrh ÚP byl upraven do souladu s faktickým stavem dotčených pozemků v našem soukromém vlastnictví. Jedná se o pozemky parc. č. 365/3, 365/17, 369/10, 40/11 a 584 v katastrálním území Herink, které jsou identifikovány v příloze č. 1. Konkrétní zásadní námítky k jednotlivým pozemkům: 1. <u>Pozemky parc. č. 365/3 a 365/17</u> Tyto pozemky jsou v našem soukromém vlastnictví a v návrhu ÚP jsou vedeny jako místní komunikace. Neexistuje žádný důvod, aby byly takto v návrhu ÚP vedeny. Pozemek parc. č. 46/21 je dostatečně přístupný z pozemku parc. č. 365/1, který je ve vlastnictví obce Herink. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající v zrušení označení místní komunikace a vyznačení předmětných pozemků jako smíšené obytné – venkovské, který bude respektovat faktický i požadovaný stav. 2. <u>Pozemek parc. č. 369/10</u> Tento pozemek je v našem soukromém vlastnictví a v návrhu ÚP je veden jako veřejné prostranství – veřejná zeleň (v zastavěném území). Neexistuje žádný důvod, aby byl takto v návrhu ÚP veden. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající ve zrušení označení veřejného prostranství – veřejné zeleně (v zastavěném území) a vyznačení předmětného pozemku jako smíšeného obytného – venkovského, který bude respektovat faktický i požadovaný stav. Návrh ÚP dále obsahuje vyznačenou navrhovanou dešťovou kanalizaci gravitační na předmětném pozemku a dalších soukromých pozemcích, zároveň opomíjí současnou dešťovou kanalizaci gravitační, která je fakticky vedena na vedlejším pozemku parc. č. 369/1. Žádáme o vysvětlení důvodů takového stavu, přičemž neexistuje žádný důvod, aby navrhovaná dešťová kanalizace gravitační byla takto v návrhu ÚP vedena. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající ve vyznačení navrhované dešťové kanalizace gravitační, který bude respektovat požadovaný stav i faktický stav vedení současné technické infrastruktury, včetně rozvodů pitné vody a kanalizace splaškové gravitační.	<u>Námítka byla vypořádána po jednotlivých bodech.</u> 1. Námítce se vyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Využití pozemků parc. č. 365/3 a 365/17, k. ú. Herink, vymezené návrhem ÚP Herinku jako navrhovaná místní komunikace bude změněno na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou venkovskou (SV-stav) obdobně jako navazující pozemek parc č. st. 8 a ostatní pozemky tvořící jeden celek s RD čp. 15 – viz Pokyny (bod VP*29). 2. Námítce se částečně vyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Pozemek parc. č. 369/10, k. ú. Herink, svým skutečným využitím vykazuje jednoznačně znaky veřejného prostranství, jak je uvádí § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a to tak, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Pozemek parc. č. 369/10 není oplocen, je na něm veřejná zeleň, tzn., že je neoddělitelnou součástí veřejného prostoru, a nikoliv sousedního RD čp. 15, se kterým nevytváří jeden celek pod společným oplocením. Zařazení pozemku parc. č. 369/10, k. ú. Herink, návrhem ÚP Herinku do plochy veřejné zeleně – veřejného prostranství (ZV-stav) je proto v souladu s jeho faktickým využitím a bude takto v návrhu ÚP Herinku ponecháno. Dešťová kanalizace gravitační
Jaroslav Zima, Radějovická 15, 251 01 Herink; Jindřiška Zimová, Radějovická 15, 251 01 Herink (č. 25; D 17. 10. 2016; čj. 76282/2016) (DOKONČENÍ)		

N Á M I T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
	3. Pozemek parc. č. 40/11 Tento pozemek je v našem soukromém vlastnictví a v návrhu ÚP je částečně, jeho východní část, veden jako veřejné prostranství – veřejná zeleň (v zastavěném území). Neexistuje žádný důvod, aby byl takto v návrhu ÚP veden. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající v zrušení označení veřejného prostranství – veřejné zeleně (v zastavěném území) a vyznačení celého předmětného pozemku jako smíšeného obytného – venkovského, který bude respektovat faktický i požadovaný stav. Návrh ÚP dále obsahuje vyznačené podzemní vedení el. energie VN 22 KV a 35 KV na předmětném pozemku. Podle katastru nemovitostí nejsou evidována k pozemku žádná omezení a tento stav dokládáme dokumentací, kterou přikládáme jako přílohu č. 2. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající ve vyznačení podzemního vedení el. energie VN 22 KV a 35 KV podle příložené dokumentace, který bude respektovat faktický i požadovaný stav. 4. Pozemek parc. č. 584 Tento pozemek je v našem soukromém vlastnictví a v návrhu ÚP je po jeho celé východní délce vedena zpevněná cesta a účelová komunikace HCN4. Neexistuje žádný důvod, aby byla takto v návrhu ÚP vedena. Požadujeme úpravu návrhu ÚP spočívající ve vyznačení zpevněné cesty a účelové komunikace HCN4 na pozemek parc. č. 531, který je ve vlastnictví obce Herink a odpovídá nejenom evidenci katastru nemovitostí, ale respektuje i faktický a požadovaný stav. Veškeré naše námítky, vyjma námítky k pozemku parc. č. 584, a jejich zdůvodnění, odpovídají faktickému stavu věci před započítáním zpracovávání ÚP a byly a jsou k dispozici ve veřejně dostupných evidencích a známy OÚ Herink. V případě, že nebudou zohledněny naše námítky v upraveném návrhu ÚP Herink, požadujeme písemné vyrozumění a zdůvodnění jejich neakceptování.	navržená na pozemku parc. č. 369/10, k. ú. Herink, bude vypuštěna nebo vymezena na sousedním pozemku parc. č. 369/1, k. ú. Herink, ve vlastnictví obce Herink – viz Pokyny (bod VP*30). 3. Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Využití pozemku parc. č. 40/11, k. ú. Herink, vymezené návrhem ÚP Herinku zčásti jako stabilizovaná plocha veřejné zeleně – veřejného prostranství (ZV-stav) bude vypuštěno a celý pozemek parc. č. 40/11 bude návrhem ÚP Herinku vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV-stav). Podzemní vedení el. energie VN 22 kV a 35 kV je vedeno mimo pozemek parc. č. 40/11, k. ú. Herink, a grafické symboly zasahující na tento pozemek budou v návrhu ÚP upraveny – viz Pokyny (bod VP*31). 4. Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Z pozemku parc. č. 584, k. ú. Herink, bude vypuštěna zpevněná cesta a účelová komunikace HCN4 dle návrhu ÚP Herinku a tato vymezena v trase pozemku parc. č. 531, k. ú. Herink, v souladu se skutečným stavem – viz Pokyny (bod VP*32).
Miloslav Zima, Chudenická 1079/10, 102 00 Praha 10 (č. 26; D 15. 11. 2016; čj. 84767/2016)	<u>Námítka vlastníka pozemků a staveb dotčených návrhem řešení proti návrhu ÚP Herinku</u> Pozemek dotčený námitkou: 387/11, k. ú. Herink, LV 234 Text námítky: Nesouhlasím s ÚP – veřejná zeleň z důvodu, že se jedná o parkovací místo před domem a vstup do domu. Odůvodnění: Veřejná zeleň by znemožnila užívání RD.	Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Pozemek parc. č. 387/11, k. ú. Herink, bude zařazen do stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV-stav), tzn., že plocha veřejné zeleně – veřejného prostranství (ZV-stav) bude vypuštěna z pozemku parc. č. 387/11. Pozemky parc. č. 387/11 a st. 7 tvoří společně oplocený zastavěný stavební pozemek RD čp. 13 – viz Pokyny (bod VP*33).
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námítky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod VP*x) = pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku po veřejném projednání – viz příloha č. 6 usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze dne 7. října 2021. správní řád = zákon č. 500/2004 Sb., správní řád , ve znění pozdějších předpisů stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu , ve znění pozdějších předpisů ČOV = čistírna odpadních vod KN = katastr nemovitostí k. ú. = katastrální území LV = list vlastnictví parc. č. = parcelní číslo PUPFL = pozemky určené k plnění funkcí lesa PÚR = politika územního rozvoje (České republiky), ve znění pozdějších aktualizací		

N Á M I T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 5 až 26 (dle vyhodnocení VP)		
RD = rodinný dům RP = regulační plán SJ = společné jednání (o návrhu ÚP Herinku), konané dne 15. 9. 2015) ÚP = územní plán (Herinku) ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚPO = územní plán obce (Herink) ÚS = územní studie ÚSES = územní systém ekologické stability VKP = významný krajinný prvek VP = veřejné projednání (návrhu ÚP Herinku 07/2016), konaného dne 9. listopadu 2016) ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje (Středočeského kraje), ve znění 1. a 2. aktualizace		

Poučení:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

13. Rozhodnutí o námitkách k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Herinku z března 2021 konanému dne 10. května 2021 a jejich odůvodnění

Pořizovatel, Obecní úřad Herink, dne 10. května 2021 od 16:00 hodin **opakovaně veřejně projednal** podstatně upravený návrh územního plánu Herinku z března 2021 podle § 53 odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona a **obdržel** ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne konání **opakovaného veřejného projednání**, tj. **do dne 17. května 2021**, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, **6 podání s námitkami** dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona a uvedených **pod pořadovými čísly 30 až 35 vyhodnocení opakovaného veřejného projednání** návrhu územního plánu Herinku z března 2021.

Zastupitelstvo obce Herink jako příslušný správní orgán podle § 172 odst. 5 správního řádu **rozhodlo** svým usnesením č. 4/2021/5 ze dne 7. října 2021 o námitkách **uplatněných k opakovanému veřejnému projednání** návrhu ÚP Herinku z března 2021, na podkladě návrhu zpracovaného s ohledem na veřejné zájmy pořizovatelem, Obecním úřadem Herink, ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, **takto**:

N Á M I T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor investiční přípravy staveb, IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 (č. 30; D 29. 4. 2021; čj. OUH/402/2021)	Návrh ÚP Herinku k opakovanému veřejnému projednání Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“) je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. ŘSD ČR zasílá jako oprávněný investor v souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona k návrhu ÚP Herinku následující námitky: • Na západní okraj řešeného území zasahuje námi sledovaný záměr odpočívky Osnice na dálnici D0 prověřený v dokumentaci „D0 odpočívky Osnice – zpracování technické prověřovací studie“ (Pragoprojekt a.s., 01/2017). Návrh ÚP požadujeme upravit, aby umožňoval umístění záměru odpočívky Osnice: – V kapitole b.3.2) v bodě (7) a) Dopravní infrastruktura a v kapitole c.2) v bodě (29) Doprava požadujeme doplnit dálnici D0 včetně silničního ochranného pásma a včetně informace o záměru odpočívky Osnice. Obdobně požadujeme uvést informaci o plánovaných odpočívkách do kap. d.1.1. dopravní infrastruktura. – V kapitole F4) Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným	<u>Námitka byla vypořádána po jednotlivých bodech takto:</u> • Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Podatel formou námitky uplatňuje požadavek na úpravu návrhu ÚP Herinku tak, aby umožňoval umístění záměru odpočívky Osnice na dálnici D0 dle studie „D0 odpočívky Osnice – zpracování technické prověřovací studie“ (Pragoprojekt a.s., 01/2017, ale ta nemá oporu v zadání ÚP Herinku (schválené dne 21. 1. 2014), ani v následném procesu projednávání návrhu ÚP Herinku z 06/2015 na společném jednání dne 15. 9. 2015 a návrhu ÚP Herinku z 07/2016 na veřejném projed-

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ
(k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021)		o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor investiční přípravy staveb, IČO 65993390, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 (č. 30; D 29. 4. 2021; čj. OUH/402/2021) (DOKONČENÍ)	způsobem využití, odstavec (122) DS – Plochy dopravní infrastruktury silniční požadujeme do hlavního využití doplnit dálnici D0 včetně všech součástí a příslušenství. V podmínkách prostorového uspořádání požadujeme u bodu 2. Maximální výška objektu a bodu 3. Maximální zastavěná plocha doplnit „mimo součástí a příslušenství dálnice D0“. – V odstavci (134) NZ Plochy zemědělské požadujeme z bodu b), 3. odrážky, vypustit podmínku „nejsou povoleny stavby a zařízení pro nadmístní automobilovou dopravu“. • V souladu s platnou legislativou požadujeme ve všech částech ÚP uvádět pro „Pražský okruh“ označení D0, nikoliv v minulosti používané označení R1. • V grafických přílohách požadujeme dálnici D0 vymezenit v rozsahu celého dálničního tělesa, tedy včetně zářezů a násypů. Celé těleso je nedílnou stavební i funkční součástí dálnice. S vymezením dálnice pouze v rozsahu vozovky s doplněním zeleně ZO nesouhlasíme.	nání dne 9. 11. 2016. Nadmístní záměr odpočívák Osnice na dálnici D0, dotýkající se území více obcí Středočeského kraje, a to obce Herink a města Jesenice, není vymezen v ZÚR Středočeského kraje. Návrh ÚP Herinku nesmí takový záměr nadmístního významu vymezovat, a je proto třeba vyčkat až bude rozšíření koridoru dálnice D0 vymezeno v ZÚR Středočeského kraje, včetně jejího vymezení jako VPS. Následně bude ÚP Herinku uveden do souladu s nadřazenou ÚPD, tj. ZÚR Stč. kraje. Podle § 53 odst. 2 stavebního zákona se na opakovaném VP projednával upravený návrh ÚP Herinku z 03/2021 v rozsahu jeho podstatných úprav zapracovaných do návrhu ÚP Herinku z 07/2016 po jeho VP konaném dne 9. 11. 2016. Nelze proto uplatňovat námitku k něčemu, co nebylo předmětem úprav, k takové námitce nelze přihlížet, a toto bylo uvedeno i na veřejné vyhlášce pořizovatele, Obecního úřadu Herink, čj. OUH/312/2021 ze dne 30. 3. 2021, oznamující opakované VP. • Námitce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> V návrhu ÚP Herinku bude pro „Pražský okruh“ použito označení „dálnice D0“ namísto označení „rychlостní silnice R1“, a to ve všech jeho dotčených částech – viz Pokyny (bod O-VP*2). • Námitce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Grafické vymezení „Pražského okruhu“ ve výkresech grafické části i grafické části odůvodnění návrhu ÚP Herinku je ve všech jeho zněních pro SJ (06/2015), pro VP (07/2016) i pro O-VP (03/2021) totožné a nebylo tudíž předmětem projednávaných úprav v rámci O-VP. Podatel nejenom, že k grafickému vymezení „Pražského okruhu“, a vůbec k němu jako celku, nikdy v procesu pořizování návrhu ÚP Herinku neuplatnil žádnou připomínku či námitku, tak učinil až k opakovanému VP, ale k takové námitce ovšem nelze přihlížet.
Universální stavební, a. s., IČO 41190866, Smolenská 261/23, 101 00 Praha 10 (č. 31; D 10. 5. 2021; čj. OUH/439/2021)	NÁMITKA PROTI NÁVRHU ÚP Herinku z března 2021 Pozemky dotčené námitkou: p. č. st. 43, p. č. 45/37; LV 528 Vymezení území dotčeného námitkou: BH, SM51 <u>Text námitky:</u> Nesouhlasíme s návrhem ÚP obce Herink z března 2021 ve věci rozdělení původní plochy Z3.2 dle změny ÚP č. 3. Nesouhlasíme, aby část původní plochy Z3.2, jmenovitě pozemků p. č. st. 43 a 45/37 byla zařazena jako BH, bydlení v bytových domech, což nám neumožňuje, ani podmíněně tuto plochu využívat pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, kterou zde provozujeme. Proto požadujeme původní plochu Z3.2 celou ponechat v původním určení SM plochy smíšené obytné městské nebo doplnit u plochy BH možnost plochu využívat	Námitce se nevyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Způsob využití pozemků ve vlastnictví podatele námitky, parc. č. st. 43 a 45/37, k. ú. Herink, dle údajů KN odpovídá výkresu č. 1.3 „Hlavní výkres“ grafické části návrhu ÚP Herinku, a to jako stabilizovaná plocha bydlení v bytových domech (BH-stav) v zastavěném území, protože na pozemku parc. č. st. 43 stojí stavba bytového domu čp. 392 v ulici Na Návisi a společně s pozemkem parc. č. 45/37 tvoří zastavěný stavební pozemek pod společným oplocením. Navrácení plochy pozemků parc.

N Á M Í T K Y (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Universální stavební, a. s., IČO 41190866, Smolenská 261/23, 101 00 Praha 10 (č. 31; D 10. 5. 2021; čj. OUH/439/2021) (DOKONČENÍ)	podmíněně pro řemeslnou výrobu a výrobní služby. <u>Odůvodnění:</u> Zachování možnosti využívat plochu pozemků p. č. st. 43 a 45/37, mimo jiné ke stávajícímu účelu provozování řemeslné výroby a výrobních služeb.	č. st. 43 a 45/37, k. ú. Herink, do využití plochy smíšené obytné městské (SM-stav) by neodpovídalo charakteru okolní zástavby, kde došlo ke změnám oproti platnému ÚPO Herink. Regulativy plochy bydlení v bytových domech (BH), umožňují pod bodem 1 písm. a/3 „ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ: “ článku 114 „využití nejnižšího podlaží (přízemí) pro podnikání, služby, maloobchod, občerstvení, kavárnu, opravny, servisy“, což pokryje i využití přízemí bytového domu čp. 392 pro řemeslnou výrobu a výrobní služby, pokud budou splněny stanovené podmínky, zajišťující hlavní využití stavby k bydlení.
Ing. Jan Gut, Za Nádražím 1291, 290 01 Poděbrady (č. 32; D 17. 5. 2021; čj. OUH/462/2021)	Námítka proti úpravám v návrhu ÚP z března 2021 (zhotovitel C.H.S. Praha s.r.o., IČO 44850964; projektant Ing. arch. Jaroslav Sixta, autorizovaný architekt ČKA 0876), zpracovaný na základě pokynů pořizovatele pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku z 07/2016 po vyhodnocení výsledků veřejném projednání konaného dne 9. 11. 2016 V souladu s ustanovením § 89 odst. 4 stavebního zákona a podle § 52 odst. 3 stavebního zákona podáváme proti ÚP obce Herink, níže uvedené námítky a připomínky: 1. navrhovaná cyklostezka označená v návrhu ÚP jako DS52 prochází přes pozemek p. č. 563 bez projednání s vlastníky nemovitosti. Tato námítka byla podána již v roce 2016. Cyklostezka společně s novou výsadbou aleje zabírá část plochy pozemku bez jakékoli náhrady či projednání o kompenzacích ploch a dále omezuje současnou hospodářskou činnost na zemědělském pozemku omezením přístupu. Plocha, přes kterou je stezka vedena je zařazena ve třídě ochrany půdy 1 (vyjmutí ze ZPF pouze výjimečně). Z těchto důvodů navrhuji vyřazení cyklostezky z ÚP, popř. projednání s vlastníky pozemků o možných kompenzacích. 2. Navrhovaný bioprvek NSp56 obdobně zabírá plochu pozemku p. č. 563, opět navrhuji vyřazení, popř. projednání s vlastníky pozemků o možných kompenzacích 3. Retenční nádrž (suchý poldr) označený jako VV55 je zakreslený v pozemku p. č. 563 a není zřejmé jakým způsobem bude vybudován. Požadují projednání s vlastníky pozemku.	1. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku z 07/2016, veřejně projednaného dne 9. 11. 2016, jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden pozemek parc. č. 563), nebyla při zpracování návrhu ÚP Herinku z 03/2021 předmětem úprav. K opakovaně uplatněné námitce se proto nepřihlíží. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána. 2. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Vymezení navrhovaného krajinotvorného prvku na části pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden pozemek parc. č. 563, který není dotčen), v ploše smíšené nezastavěného území (NSp56-návrh) s kombinací funkcí přírodní a zemědělské v lokalitě K Popovičkám. Plocha NSp56 je určena ke zvýšení ekologické stability či rozšíření stávajícího porostu v krajině a byla takto vymezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ. Plocha NSp56 nebyla návrhem ÚP Herinku z 03/2021 upravována, nemohla být proto ani předmětem opakovaného VP, a proto se k námitce nepřihlíží. 3. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Vymezení navrhované suché retenční nádrže (suchého poldru) pro

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námitky	
Námitky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Ing. Jan Gut, Za Nádražím 1291, 290 01 Poděbrady (č. 32; D 17. 5. 2021; čj. OUH/462/2021) (DOKONČENÍ)	Z těchto výše uvedených důvodů nesouhlasím se schválením ÚP bez dalšího projednání s vlastníky uvedených pozemků.	zachycení přívalových dešťových vod z polí na části pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden pozemek parc. č. 563, který není dotčen), v ploše vodní a vodohospodářské (VV55-návrh) v lokalitě K Popovičkám. Plocha VV55 byla takto vymezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ a zůstala beze změn. Plocha VV55 nebyla návrhem ÚP Herinku z 03/2021 upravována, nemohla být proto ani předmětem opakovaného VP, a proto se k námitce nepřihlíží.
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 33; D 17. 5. 2021; čj. OUH/461/2021)	<u>Námitka proti úpravám v návrhu ÚP z března 2021</u> (zhotovitel C.H.S. Praha s.r.o., IČO 44850964; projektant Ing. arch. Jaroslav Sixta, autorizovaný architekt ČKA 0876), zpracovaný na základě pokynů pořizovatele pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku z 07/2016 po vyhodnocení výsledků veřejném projednání konaného dne 9. 11. 2016 V souladu s ustanovením § 89 odst. 4 stavebního zákona a podle § 52 odst. 3 stavebního zákona podáváme proti ÚP obce Herink, níže uvedené námitky a připomínky: 1. navrhovaná cyklostezka označená v návrhu ÚP jako DS52 prochází přes pozemek p. č. 563 bez projednání s vlastníky nemovitosti. Tato námitka byla podána již v roce 2016. Cyklostezka společně s novou výsadbou aleje zabírá část plochy pozemku bez jakékoli náhrady či projednání o kompenzacích ploch a dále omezuje současnou hospodářskou činnost na zemědělském pozemku omezením přístupu. Plocha, přes kterou je stezka vedena je zařazena ve třídě ochrany půdy 1 (vyjmutí ze ZPF pouze výjimečně). Z těchto důvodů navrhuji vyřazení cyklostezky z ÚP, popř. projednání s vlastníky pozemků o možných kompenzacích. 2. Navrhovaný bioprvek NSpz56 obdobně zabírá plochu pozemku p. č. 563, opět navrhuji vyřazení, popř. projednání s vlastníky pozemků o možných kompenzacích 3. Retenční nádrž (suchý poldr) označený jako VV55 je zakreslený v pozemku p. č. 563 a není zřejmé jakým způsobem bude vybudován. Požaduji projednání s vlastníky pozemku. Z těchto výše uvedených důvodů nesouhlasím se schválením ÚP bez dalšího projednání s vlastníky uvedených pozemků.	1. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruktury silniční (DS52-návrh), vymezená návrhem ÚP Herinku z 07/2016, veřejně projednaného dne 9. 11. 2016, jako veřejně prospěšná stavba WD1 na pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden pozemek parc. č. 563), nebyla při zpracování návrhu ÚP Herinku z 03/2021 předmětem úprav. K opakovaně uplatněné námitce se proto nepřihlíží. Navrhovaná místní cesta DS52 bude v návrhu ÚP Herinku ponechána. 2. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Vymezení navrhovaného krajinotvorného prvku na části pozemku parc. č. 562, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden pozemek parc. č. 563, který není dotčen), v ploše smíšené nezastavěného území (NSpz56-návrh) s kombinací funkcí přírodní a zemědělské v lokalitě K Popovičkám. Plocha NSpz56 je určena ke zvýšení ekologické stability či rozšíření stávajícího porostu v krajině a byla takto vymezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ. Plocha NSpz56 nebyla návrhem ÚP Herinku z 03/2021 upravována, nemohla být proto ani předmětem opakovaného VP, a proto se k námitce nepřihlíží. 3. Námitce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Vymezení navrhované suché retenční nádrže (suchého poldru) pro zachycení přívalových dešťových vod z polí na části pozemku parc. č. 562, k. ú.

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Ing. Robert Gut, nám. T. G. Masaryka 984/10, 290 01 Poděbrady (č. 33; D 17. 5. 2021; čj. OUH/461/2021) (DOKONČENÍ)	Vlastnictví k nemovitosti dokládám aktuálním výpisem z LV 1029 v příloze. <u>Příloha:</u> Výpis z KN LV 1029	Herink (v námitce je chybně uveden poze- mek parc. č. 563, který není dotčen), v ploše vodní a vodohospodářské (VV55- návrh) v lokalitě K Popovičkám. Plocha VV55 byla takto vymezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ a zůstala beze změn. Plocha VV55 nebyla návrhem ÚP Herinku z 03/2021 upravována, ne- mohla být proto ani předmětem opakova- ného VP, a proto se k námitce nepřihlíží.
Radmila Šteigerová, Radějovická 5, 251 01 Říčany (č. 34; D 18. 5. 2021; čj. OUH/468/2021)	<u>Námítka vlastníka pozemků dotčených návrhem řešením (proti návrhu ÚP) obce Herink</u> Pozemky dotčené námitkou: p. č. 562, 563, 564; LV 1029 a 522 I. Obecní úřad Herink, Do Višňovky č. 28, 251 01, jako přísluš- ný správní orgán vede řízení o ÚP obce Herink. II. V souladu s ustanovením § 89 odst. 4 stavebního zákona. A podle § 52 odst. 3 stavebního zákona podáváme do návrhu ÚP obce Herink níže uvedené námítky a připomínky. III. VV55, DS52, NSpze53 pozemky p. č. 562, 563, 564, LV 522, 1029 Navrhovaná cesta (komunikace), označená jako DS52, vedou- cí z jižní části parcely – nesouhlasím s umístěním uvedené cesty (komunikace) s odůvodněním: snižuje hospodářsky vy- užitelnou plochu uvedených pozemků, znemožňuje obděláva- ní současnou zemědělskou technikou pozemky, vedené jako zemědělská půda, tj. likviduje jejich funkci k zemědělskému využití ke škodě vlastníkům. Předělují pozemky, které vlastním a spoluvlastním. Nutnost optimalizace cest v k. ú. Herink řešila pozemková úprava v souvislosti s jejím zákonným posláním, a to je jedním ze tří hlavních důvodů pozemkových úprav, při kterých dochází k řešení komplexní směnou pozemků bez vzniku škody vlastníkům. Pozemková úprava zde žádnou cestu, ani komunikaci nenavr- hovala. Ani v historii zde cesta nevedla. Jsem přesvědčena, že komunikační síť je obec obsloužena dostatečně jak současnou, tak zatím nerealizovanou, vycházejících z pozem- kových úprav. Navrhovaným řešením je likvidován (protiprávně) hospodář- ský účel předmětných pozemků jako orné půdy se způsob- ením škody vlastníkům. Jedná se o nepřipustné omezování vlastnického práva. IV. Parcelní číslo 562, LV 522, VV55 – na pozemek zasahuje su- chý poldr – nesouhlasím z výše uvedených důvodů. V. Na základě výše uvedeného navrhuji, aby místně a věcně pří- slušný správní orgán v souladu s ustanovením § 89, odst. 4 sta- vebního zákona rozhodl o zrušení navržených úprav, týkajících se pozemků parc. č. 562, 563, 564 na LV 1029 a 522 v k. ú. Herink.	Námítkám se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaná místní cesta K Popovičkám v ploše dopravní infrastruk- tury silniční (DS52-návrh), vymezená návr- hem ÚP Herinku z 07/2016, veřejně projed- naného dne 9. 11. 2016, jako veřejně pro- spěšná stavba WD1 na pozemcích parc. č. 562 a 563, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden i pozemek parc. č. 564, který není plochou DS52 dotčen), nebyla při zpracování návrhu ÚP Herinku z 03/2021 předmětem úprav. Dále vymezení navrhova- ného krajinotvorného prvku na pozemcích parc. č. 562, 563 a 564, k. ú. Herink, v plo- še smíšené nezastavěného území (NSpze53- návrh) s kombinací funkcí přírodní, pro- tierozní a zemědělské v lokalitě K Popovič- kám. Plocha NSpze53 je určena ke zvýšení ekologické stability či rozšíření stávajícího porostu v krajině a byla takto vymezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ. Plocha NSpze53 nebyla návrhem ÚP Herin- ku z 03/2021 upravována. Rovněž vymezení navrhované suché retenční nádrže (suchého poldru) pro zachycení přívalových dešťo- vých vod z polí na části pozemků parc. č. 562 a 564, k. ú. Herink (v námitce je chybně uveden i pozemek parc. č. 563, který není plochou VV55 dotčen), v ploše vodní a vodohospodářské (VV55-návrh) v lokalitě K Popovičkám. Plocha VV55 byla takto vy- mezena již návrhem ÚP Herinku z 06/2015 pro SJ a zůstala beze změn. Plocha VV55 nebyla návrhem ÚP Herinku z 03/2021 upravována. Vymezení ploch VV55, DS52 a NSpze53 ne- bylo předmětem úprav návrhu ÚP Herinku z 03/2021, a tudíž ani jeho úprav opakova- ně veřejně projednaných dne 10. 5. 2021, a proto se k námítkám nepřihlíží.

N Á M Í T K Y		ROZHODNUTÍ o námitkách a odůvodnění
(k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně</u> veřejně projednaného dne 10. května 2021)		
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část námítky	
Námítky dotčených osob (§ 53 odst. 2 a § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 30 až 35		
Petr Švec, Dlouhá 377, 251 01 Herink; + podpisy 28 občanů z lokality u rybníka (č. 35; D 12. 5. 2021; čj. OUH/440/2021)	<u>Připomínky k ÚP Herinku</u> Tímto bychom chtěli vyjádřit nesouhlas s návrhem ÚP, konkrétně položky OS51. Zakoupili jsme nemovitosti na kraji obce s výhledem do zeleně a nyní zde má stát sportoviště o rozloze cca 200 × 135 m. Důvodem je, že nechceme, aby zde byl slyšet křik hráčů, fanění, a další projevy sportovního nadšení, protože každý sport je plný adrenalinu a emocí. Dále se obáváme hlučnosti spojené se zvýšenou dopravou, která s provozem takto velkého sportoviště bude zcela jistě souviset. Nyní zde panuje příjemný klid a pohoda a velmi nechceme o tuto vlastnost lokality přijít. Jako alternativní umístění sportoviště navrhujeme například parcelu 564, která je na kraji obce směrem k Modleticím, případně na druhé straně silnice vedle areálu Budamontu, kde sportovní ruch nebude rušit majitele objektů v odpočinku. Věříme, že společně dospějeme k řešení, které bude akceptovatelné pro nás všechny z Herinku. Děkujeme za vaše vyjádření, Občané obce Herink z lokality u rybníka, kteří jsme podepsali na druhé straně tohoto dokumentu. <u>Příloha:</u> podpisový arch s podpisem podatele námítky a podpisy 28 občanů	<u>Pořizovatel v souladu s obsahem podání a subjekty jejich podatelů vyhodnotil nade-psané připomínky z opatrnosti jako <u>námítky</u>.</u> Námítce se nevyhovuje. <u>Odůvodnění:</u> Vymezení zastavitelné plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS51-návrh) v lokalitě Za Koubkovou zahradou je v návrhu ÚP Herinku z 03/2021, opakovaně veřejně projednaného dne 10. 5. 2021, totožné s tím, jak byla stejná plocha OS51 vymezena v návrhu ÚP Herinku z 07/2016, veřejně projednaného dne 9. 11. 2016. Z toho je zřejmé, že vymezení plochy OS51 není předmětem opakovaného VP, protože bylo už jednou veřejně projednáno dne 9. 11. 2016, ale námítky nebyly uplatněny, z toho titulu se k námítce uplatněné až k opakovanému VP nepřihlíží.
<u>Použité zkratky:</u> *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námítky dle „Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). <u>Pokyny</u> (bod O-VP*x) = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku před vydáním – viz příloha č. 9 usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze dne 7. října 2021. správní řád = zákon č. 500/2004 Sb., <i>správní řád</i> , ve znění pozdějších předpisů stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů k. ú. = katastrální území RD = rodinný dům RP = regulační plán ÚP = územní plán (Herinku) ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚPO = územní plán obce (Herink) ÚSES = územní systém ekologické stability ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 1. a 2. aktualizace		

Poučení:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172 odst. 5 správního řádu).

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání o návrhu územního plánu Herinku z června 2015 konanému dne 15. září 2015

Pořizovatel, Městský úřad Říčany, doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh ÚP Herinku z června 2015 veřejnou vyhláškou, čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/825 a č. ev. 61643/2015 ze **dne 26. srpna 2015**, s tím, že **do 30 dnů** ode dne doručení, tj. do **dne 12. října 2015**, mohl každý uplatnit u pořizovatele **písemné připomínky**.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona **obdržel 15 podání s připomínkami** právnických či fyzických osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

Městský úřad Říčany jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci s určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, je vyhodnotil a učinil k nim závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 3 „Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání o návrhu územního plánu Herinku“ usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze **dne 7. října 2021**. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k fázi společného jednání je uváděno takto:**

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

uplatněných k fázi **společného jednání** konaného dne 15. září 2015
o návrhu **územního plánu Herinku** z června 2015,
vystaveného od 26. srpna 2015 do 30. října 2015,

je uvedeno na **stranách 1 až 10 Přílohy bodu 14** textové části odůvodnění
opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP – **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K SJ.**

15. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu územního plánu Herinku z července 2016 konanému dne 9. listopadu 2016

Pořizovatel, Městský úřad Říčany (výkon pořizování do 18. listopadu 2019), **doručil** veřejnou vyhláškou, čj. 34511/2012-MURI/OÚPRR/719 a č. ev. 72513/2016 ze dne **5. října 2016**, návrh ÚP Herinku z července 2016 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku na **den 9. listopadu 2016 od 16:30 hodin** podle § 52 odst. 1 stavebního zákona. **Veřejného projednání** se vyjma zástupců pořizovatele a zhotovitele, **nezúčastnil** žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů a krajského úřadu. Pořizovatel ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 16. listopadu 2016**, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **obdržel 2 podání s připomínkami** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem územního plánu přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu, uvedených **pod pořadovým čísly 27 a 28 vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku z července 2016**.

Obecní úřad Herink (výkon pořizování od 27. listopadu 2019), jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücem, je vyhodnotil a v souladu s § 53 odst. 1 k nim učinil závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 5 „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Herinku*“ usnesení č. 4/2021/5 ze dne 7. října 2021. **Vyhodnocení podání s připomínkami uplatněnými k veřejnému projednání konanému dne 9. listopadu 2016 pod pořadovými čísly 27 a 28 je uváděno takto:**

údaje o podateli připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 3 SZ) – 27 a 28 (dle vyhodnocení VP)		
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, Zborovská 81/11, 150 00 Praha 5 (č. 27; D 12. 10. 2016; čj. 75352/2016)	Vyjádření k návrhu ÚP Herink Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, která zastupuje Středočeský kraj jako vlastníka silnic II. a III. třídy nemá námítky k návrhu ÚP Herinku. KS ÚS Středočeského kraje upozorňuje na negativní vlivy vyplývající z provozu na pozemních komunikacích, to je hluk, prašnost, vibrace apod. Případná opatření ke snížení těchto negativních vlivů dopravy v obytné zástavbě v blízkosti silnic II. a III. třídy nebudou hrazena z prostředků správce ani vlastníka těchto komunikací!	<i>Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nelze, vyjma stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, uplatňovat jiná podání, nežli námítky a připomínky, a o námítku se nejedná, protože její podatel, nic nenamítá.</i> Připomínka vzata na vědomí. <i>Úhrada prostředků na protihluková opatření není podle § 43 stavebního zákona předmětem řešení ÚPD – ÚP Herinku.</i>
Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podz. vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 28; D 31. 10. 2016; čj. 79989/2016)	Herink, veřejné projednání návrhu ÚP Herinku – vyjádření správce povodí k. ú.: Herink vodoprávní úřad: Říčany kraj: Středočeský č.h.p.: 1-12-01-0140-0-00 ID VÚ: DVL_0740 Botič od pramene po ústí do toku Vltava Území tvoří jedno k. ú. Herink s jedním sídlem Herink. Zásobování obce pitnou vodou je z centrálního vodojemu v Jesenici. Obec má vybudovanou splaškovou kanalizaci zakončenou ČOV v ulici U Kovárny, navržena je intenzifikace ČOV na 1500 EO. Areály Pekárny Zelená louka a.s. a Pražské obalovny	<i>Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo pořizovatelem vyhodnoceno jako „připomínka“, protože podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nelze, vyjma stanovisek dotčených orgánů a nadřízeného orgánu, uplatňovat jiná podání, nežli námítky a připomínky, a o námítku se nejedná, protože její podatel, nic nenamítá a uplatňuje pouze připomínky.</i>

údaje o podatel připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 3 SZ) – 27 a 28 (dle vyhodnocení VP)		
Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 28; D 31. 10. 2016; čj. 79989/2016) (DOKONČENÍ)	Herink mají vlastní ČOV. V historické části obce je vybudována dešťová kanalizace, v nových částech budou srážkové vody zasakovány na pozemku majitele nemovitosti. Srážkové vody z jihovýchodní části území obce a z meliorací jižně a jihovýchodně od zástavby budou příkopem podél ul. Do Višňovky a příkopem (hlavní meliorační zařízení) na východní straně obce svedeny do nové dešťové kanalizace (ul. Do Višňovky, Hlavní, Radějovická, U Kovárny) zakončené v Osnickém potoce. Nová dešťová kanalizace nahradí stávající stoku dešťových vod vedoucí přes soukromé pozemky mezi ulicemi Do Višňovky a Radějovická. Proti přívalovým deštům z ploch zástavby obce jsou navrženy na jihovýchodní straně na příkopech dvě retenční dešťové nádrže. Na Osnickém potoce a na hlavním melioračním zařízení (příkop) jsou zároveň navrženy 2 suché nádrže vždy před zastavěným územím obce. Tyto nádrže budou zachycovat přívalové dešťové vody z ploch polí na jihovýchodě a jihu obce. Na Osnickém potoce v ř. km cca 3,5 je navržena suchá retenční nádrž VV56 – Za zahradami (jižně od Herinku) pro zachycení přívalových dešťových vod z výše položených polí, jejich plocha bude trvale zatravněna, pomocné hráze mohou být osázeny střední a vysokou zelení. Drobný vodní tok (DVT) Osnický potok IDVT 10247791 je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k předloženému návrhu ÚP Herink následující připomínky: 1. Srážkové vody budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.), o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech RD budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásích či zasakovacích zařízeních. 2. Bude respektována nezastavitelnost manipulačního pruhu 6 m podél vodních toků za účelem správy a údržby toku (§ 49 a § 67 vodního zákona).	1. Připomínka vzata na vědomí. <i>Neškodná likvidace srážkových vod je stanovena zejména odstavcem „Srážkové vody“ subkapitolou d.2.2 „KANALIZACE“, odstavcem „Vodní ekosystémy“ subkapitoly e.3 „ZOHLEDNĚNÍ PRODUKČNÍ FUNKCE KRAJINY“, subkapitolou e.6 „DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA V KRAJINĚ, PROSTUPNOST KRAJINY“ a subkapitolou e.8 „VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ“ textové části návrhu ÚP Herinku. Další podmínky není třeba stanovovat.</i> 2. Připomínka vzata na vědomí. <i>Vymezování nezastavitelného pásma podél vodních toků, tzv. manipulačního pruhu, v šíři do 6 m, není podle § 43 předmětem ÚP, a proto jej nelze stanovovat v regulativech návrhu ÚP ani jej vymezovat v grafické části návrhu ÚP Herinku. Oprávnění správce vodního toku užívat při výkonu správy vodního toku pozemky sousedící s korytem vodního toku nejvýše v šíři 6 m od břehové čáry, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, je stanoveno § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</i>

údaje o podatel připomínky*)	úplné znění nebo významná část připomínky (k návrhu ÚP Herinku z 07/2016 veřejně projednaného dne 9. listopadu 2016)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 3 SZ) – 27 a 28 (dle vyhodnocení VP)		
Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). Pokyny (bod VP*x) = pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku po veřejném projednání – viz příloha č. 6 usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze dne 7. října 2021. stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů ČOV = čistírna odpadních vod RD = rodinný dům ÚP = územní plán (Herinku) ÚPD = územně plánovací dokumentace VP = veřejné projednání (návrhu ÚP Herinku 07/2016), konaného dne 9. listopadu 2016)		

16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Herinku z března 2021 konanému dne 10. května 2021

Pořizovatel dne 10. května 2021 od 16:00 hodin **opakovaně** veřejně projednal upravený návrh územního plánu Herinku z března 2021 podle § 53 odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona a **obdržel** ve lhůtě **do 7 dnů** ode dne konání **opakovaného** veřejného projednání, tj. **do 17. května 2021**, v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, **2 podání s připomínkami** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem ÚP Herinku přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu, uvedené **pod pořadovými čísly 19 a 28 vyhodnocení opakovaného** veřejného projednání návrhu ÚP Herinku z března 2021.

Obecní úřad Herink, jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkami zabýval a ve spolupráci určeným zastupitelem, členem zastupitelstva obce Attilou Szücsem, je vyhodnotil a v souladu s § 53 odst. 1 k nim učinil závěry, které jsou uvedeny v příloze č. 8 „Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Herinku“ usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze dne 7. října 2021. **Vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání konanému dne 10. května 2021 pod pořadovými čísly 19 a 28 je uváděno takto:**

PŘIPOMÍNKY (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatel ^{*)}	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky obce, pro kterou je ÚP pořizován (§ 52 odst. 3 SZ) – 19 (dle vyhodnocení VP)		
Obec Herink, Do Višňovky 28, 251 01 Herink (č. 19; D 14. 5. 2021; čj. OUH/467/2021)	<u>Připomínka vlastníka pozemku a staveb k návrhu ÚP He- rinku</u> Pozemek dotčený připomínkou: 535 Číslo LV podle katastru nemovitostí: 10001 Vymezení území dotčeného připomínkou: OS51 Obec Herink žádá, aby do OS51 bod a) Podmínky využití plo- chy, bylo doplněno do bodu a/2 – další přípustné využití o „ <u>Stavba školského zařízení</u> “.	<u>Připomínka byla akceptována.</u> <i>V regulativech plochy OS – občanské vy- bavení – sport a tělovýchova bude zpřes- něno znění bodu 15 písm. a/2 „PŘÍ- PUSTNÉ VYUŽITÍ:“ článku 118 textové části návrhu ÚP Herinku tak, že text „stavby pro kulturu“ bude nahrazen tex- tem „stavby pro kulturu a školství“ – viz <u>Pokyny</u> (bod O-VP*5).</i>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 <u>opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021</u>)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatel ^{*)}	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 SZ) – 28 (dle vyhodnocení VP)		
Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, závod Dolní Vltava, provozní středisko	<u>Herink, veřejné projednání návrhu ÚP Herinku – vyjádře- ní správce povodí</u> k. ú.: Herink vodoprávní úřad: Říčany kraj: Středočeský č.h.p.: 1-12-01-0140-0-00 ID VÚ: DVL_0740 Botič od pramene po ústí do toku Vltava	<u>Podání uvozené jako „vyjádření“ bylo</u> <u>pořizovatelem vyhodnoceno jako „připo- mínka“, protože podle § 52 odst. 3 sta- vebního zákona nelze, vyjma stanovisek</u> <u>dotčených orgánů a nadřízeného</u>

PŘÍPOMÍNKY (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 SZ) – 28 (dle vyhodnocení VP)		
povrchových a podzemních vod, Grafická 429/36, 150 21 Praha 5 (č. 28; D 6. 5. 2021; čj. bez)	Datovou schránkou doručenu ze dne 8. 4. 2021 jsme obdrželi návrh ÚP Herinku. Území tvoří jedno k. ú. Herink s jedním sídlem Herink. Zásobování pitnou vodou z centrálního zdroje, tj. z vodojemu v Jesenici zůstane plně zachováno včetně přivaděče a automatické tlakové stanice (AT) na ul. Hlavní. Obec má vybudovanou splaškovou kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod ČOV v ul. U Kovárny, u Osnického potoka. U nové zástavby bude povinností napojit se na centrální systém likvidace splaškových vod s rozšířenou ČOV, v severní části území bude nutné u některých pozemků udělat přečerpací stanici. Areály Pekárny Zelená louka a.s. (Osnický potok), Pražské obalovny Herink (Dobřejovický potok) mají vlastní ČOV. Agro Jesenice zůstal zachován systém akumulování v nepropustných jímkách s následným vyvážením, pro administrativní prostory je povoleno napojení na splaškovou kanalizaci obce a na ČOV (zvýšená kapacita). Při předpokládaném rozvoji území bude nutno stávající ČOV Herink rozšířit a intenzifikovat. V obci bude zachována stávající dešťová kanalizace ve stávajícím rozsahu pro odvod vod v historické části zástavby. V nových částech zástavby budou srážkové vody zasakovány na pozemku majitele nemovitosti a akumulovány pro vlastní potřebu. Srážkové vody z jihovýchodní části území obce a z meliorací jižně a jihovýchodně od zástavby budou příkopem podél ul. Do Višňovky a příkopem (hlavní meliorační zařízení) na východní straně obce svedeny do nové dešťové kanalizace (ul. Do Višňovky, Hlavní, Radějovická, U Kovárny) zakončené v Osnickém potoce. Proti přívalovým deštům z ploch zástavby obce jsou navrženy na jihovýchodní straně na příkopu dvě retenční dešťové nádrže. Na Osnickém potoce a na hlavním melioračním zařízení (příkop) jsou zároveň navrženy 2 suché nádrže vždy před zastavěným územím obce. Tyto nádrže budou zachycovat přívalové dešťové vody z ploch polí na jihovýchodě a jihu obce. Srážkové vody ze severní části nové obytné zástavby budou zachycovány v nové retenční nádrži u ul. Hlavní. Tato nádrž bude sloužit i pro zachycení dešťových vod z nové občanské vybavenosti OM53. Areály Pekárny Zelená louka a.s. a Pražské obalovny Herink mají vlastní dešťovou kanalizaci. Pro areál Agro Jesenice bude proveden systém likvidace srážkových vod dle nové zástavby. Navrženo je podchycení přívalových vod přitékajících k obci od jihu. K zachycení a zpomalení odtoku dešťových vod jsou navrženy retenční a suché nádrže: 1. VV51 – Severně od ulice Radějovická; návrh rozšíření umělé vodní nádrže dešťových vod u lokality BI52. Součást veřejné zeleně ZV51. 2. VV52 – neobsazeno. 3. VV53 – Ulice Olivová; návrh retenční nádrže pro zachycení přívalových dešťových vod u melioračního příkopu mezi lokalitami pro bydlení BI5 a BI51; součást veřejné zeleně ZV53. 4. VV54 – U lesa v ulici Do Višňovky; návrh retenční nádrže pro zachycení přívalových dešťových vod z výše položených polí, pod lesem v terénní depresi; součást veřejné zeleně. 5. VV55 – K Popovičkám (jihovýchodně od Herinku); návrh suché retenční nádrže pro zachycení přívalových dešťových vod z výše položených polí. 6. VV56 – Za zahradami (jižně od Herinku); návrh suché retenční nádrže pro zachycení přívalových dešťových vod z výše položených polí	<i>orgánu, uplatňovat jiná podání, nežli námitky a připomínky, a o námitku se nejedná, protože podatel, oprávněný investor, nic nenamítá.</i>

PŘIPOMÍNKY (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podatel(i)*	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 SZ) – 28 (dle vyhodnocení VP)		
	Území je odvodňováno Osnickým a Dobřejovickým potokem. Drobný vodní tok (DVT) Osnický potok IDVT 10247791 je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Drobný vodní tok (DVT) Dobřejovický potok IDVT 10101452 je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik, nachází se mimo území obce Herink. DVT nemají stanovené záplavové území. Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k předloženému návrhu ÚP Herinku následující připomínky: 1. Srážkové vody budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.), o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech RD budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích travnatých pásích či zasakovacích zařízeních. 2. Bude respektována nezastavitelnost manipulačního pruhu 6 m podél vodních toků za účelem správy a údržby toku (§ 49 a § 67 vodního zákona). 3. Veškeré záměry týkající se vodních toků nám budou předloženy k vydání stanoviska. 4. Zařazení vodních toků mezi kaprové a lososové vody dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. bude uvedeno v textové části ÚP. 5. V nových rozvojových plochách bude navržena oddílná kanalizace. Splaškové vody budou likvidovány v souladu s platnou legislativou. Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.	Připomínky řešeny dle jednotlivých bodů. 1. Připomínka vzata na vědomí. <i>Neškodná likvidace srážkových vod je stanovena zejména odstavcem „Srážkové vody“ subkapitolou d.2.2 „Kanalizace“, odstavcem „Vodní ekosystémy“ subkapitoly e.3 „Zohlednění produkční funkce krajiny“, subkapitolou e.6 „Dopravní infrastruktura v krajině, prostupnost krajiny“ a subkapitolou e.8 „Vodní režim v krajině, protierozní opatření“ textové části návrhu ÚP Herinku. Další podmínky není třeba stanovovat.</i> 2. Připomínka vzata na vědomí. <i>Výmezování nezastavitelného pásma podél vodních toků, tzv. manipulačního pruhu, v šíři do 6 m, není podle § 43 stavebního zákona předmětem ÚP, a proto jej nelze stanovovat v regulačních návrhu ÚP ani jej vymezovat v grafické části návrhu ÚP Herinku. Oprávnění správce vodního toku užívat při výkonu správy vodního toku pozemky sousedící s korytem vodního toku nejvýše v šíři 6 m od břehové čáry, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, je stanoveno § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</i> 3. Připomínka neakceptována. <i>Stanovovat procesní podmínky není podle § 43 stavebního zákona předmětem ÚP.</i> 4. Připomínka neakceptována. <i>Zařazení vodních toků mezi kaprové a lososové vody není podle § 43 stavebního zákona předmětem ÚP.</i> 5. Připomínka vzata na vědomí. <i>Odvádění a likvidace splaškových vod od jejich zdrojů je stanoveno kapitolou d.2.2 „Kanalizace“ textové části návrhu ÚP Herinku v souladu s platnou legislativou.</i> Vzato na vědomí.

PŘÍPOMÍNKY (k návrhu ÚP Herinku z 03/2021 opakovaně veřejně projednaného dne 10. května 2021)		ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
údaje o podateli*)	úplné znění nebo významná část připomínky	
Připomínky oprávněných investorů (§ 23a a § 52 odst. 2 a 3 SZ) – 28 (dle vyhodnocení VP)		
Použité zkratky:		
*) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) námitky dle „Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Herinku“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.).		
Pokyny (bod O-VP*x) = pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Herinku před vydáním – viz příloha č. 9 usnesení č. 4/2021/5 Zastupitelstva obce Herink ze dne 7. října 2021.		
správní řád = zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů		
stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů		
k. ú. = katastrální území RD = rodinný dům RP = regulační plán ÚP = územní plán (Herinku)		
ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚPnSÚ = územní plán sídelního útvaru ÚSES = územní systém ekologické stability		
ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění 1. a 2. aktualizace		

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění územního plánu ÚP Herinku tvoří výkresy

- a) 2.2 Koordinační výkres, měřítko 1 : 5000,
- b) 2.3 Výkres širších vztahů, měřítko 1 : 50 000,
- c) 2.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, měřítko 1 : 5000.

kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění územního plánu ÚP Herinku.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2021/OOP, tj. proti územnímu plánu Herinku, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Karel Zeman v. r.
starosta obce

Miroslav Masopust v. r.
místostarosta obce

**Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Herink
(uplatněných podle § 50 odst. 2 a 3 SZ)**

Zastupitelstvo obce Herink, jako správní orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, rozhoduje podle § 172 odst. 4 zákona 500/2004 Sb. o připomínkách tak, jak je uvedeno v této části odůvodnění opatření obecné povahy.

Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání o návrhu ÚP Herinku z 06/2015 bylo převzato ze spisu vedeného Městským úřadem Říčany do přechodu pořizování na Obecní úřad Herink dne 18. listopadu 2019

č.j.	Připomínku podal	Připomínka	Vyhodnocení připomínky
72939	Ing. Robert Gut	Lesní plocha na uvedené parcele (č.p. 563 v k.ú. Herink) byla projektována bez vyjádření vlastníků. Po projednání mezi vlastníky parcely konstatujeme, že vzhledem k bonitě pozemku se jedná o zásah snižující aktuální hodnoty a žádáme projednání s projektanty.	Připomínku lze akceptovat Lesní plocha bude v návrhu územního plánu upravena tak, aby nezasahovala do pozemků zemědělského půdního fondu II. bonitní třídy.
72943	Zdeněk Gut	Lesní plocha na uvedené parcele (č.p. 563 v k.ú. Herink) byla projektována bez vyjádření vlastníků. Konstatuji, že vzhledem k bonitě pozemku se jedná o zásah snižující aktuální hodnotu pozemku a žádám o projednání s projektantem ÚP.	Připomínku lze akceptovat Lesní plocha bude v návrhu územního plánu upravena tak, aby nezasahovala do pozemků zemědělského půdního fondu II. bonitní třídy.

73138	Ing. Jitka Forejtová Ing. Petra Forejtová	Jsme podílovými spoluvlastníky parcely č. 302/4 o výměře 1246 m² – ostatní plocha, způsob využití jiná plocha, parcely č. 302/5 o výměře 1091 m² – ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, parcely č. 302/1 o výměře 10 907 m² – orná půda, zapsané na listu vlastnictví č. 514 pro obec Herink, katastrální území Herink, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – východ. Nesouhlasíme, aby pozemky, které jsou dosud v platném územním plánu zařazeny do kategorie „Plochy se smíšenou funkcí“, byly v novém územním plánu zařazeny do kategorie OV 53 – občanské vybavení – veřejná infrastruktura a do ZV 52 – veřejná zeleň – veřejná prostranství. Pozemky plánujeme využít v souladu s aktuálním územním plánem. V případě schválení nového návrhu územního plánu by došlo ke značnému snížení jejich ekonomické hodnoty. Proto žádáme o zařazení našich pozemků do Bi 51 - bydlení v rodinných domech. Věříme, že na naše připomínky bude v plném rozsahu brán zřetel, neboť v opačném případě by se jednalo mimořádně závažný zásah do našich občanských práv.	Připomínku nelze akceptovat ? Pozemek p.č. 302/5 zůstává i nadále v návrhu ÚP zařazen do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Pozemek p.č. 301/3 je částečně zařazen do návrhové plochy veřejná prostranství – veřejná zeleň ZV 52 a do návrhové plochy obslužná komunikace (dle stávajícího ÚP) Pozemek p.č. 302/4 je zařazen částečně do plochy ZV 52 a do návrhové plochy obslužná komunikace (dle stávajícího ÚP – členění zeleně odpovídá právnímu stavu po změně č. 1 a 2 ÚP) Pozemek 302/1 je částečně zařazen v návrhu ÚP do plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - Bi 51 a částečně do plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV 53. Na ploše OV 53 je veřejný zájem pro vybudování mateřské a základní školy. Umístění plochy pro občanskou vybavenost je urbanisticky vhodné, jelikož se nachází v centru obce. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Politika územního rozvoje - vládní dokument schválený roku 2008 - uvádí: "Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území."
-------	--	---	---

73640	Oto Aron	Jsem vlastníkem parcely č. 301/3 o výměře 44 m², zapsané na listu vlastnictví 896 pro obec Herink a podílovým spoluvlastníkem parcely č. 302/4 o výměře 1246 m², č. 302/5 o výměře 1091 m² a pozemek č. 302/1 o výměře 10 907 m, zapsaných na listu vlastnictví č. 514 pro obec Herink, katastrální území Herink, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj Katastrální pracoviště Praha – východ. Důvodem mé připomínky proti návrhu územního plánu Heink je skutečnost, že zásadně nesouhlasím se zařazením pozemků, jejichž jsem vlastník a spoluvlastník do OV 53 – občanské vybavení – veřejná infrastruktura, kdy stejně tak nesouhlasím s jejich zařazením do ZV 52 – veřejná zeleň – veřejná prostranství. Dále nesouhlasím se změnou způsobu využití pozemku ze současné „plocha se smíšenou funkcí“ na „zeleň“. U rodinných domů je stanovena minimální plocha zeleně 50% plochy pozemku, kdy zeleň se nachází také v chráněném pásu u potoka, proto neexistuje žádný důvod zeleň ještě dále rozšiřovat, a ještě více „ukrajovat“ z našeho pozemku. Žádám o zachování současného způsobu využití pozemku jako je „plocha se smíšenou funkcí“ nebo „plocha pro bydlení“, neboť na pozemku máme v plánu stavět rodinné domy, předmětné pozemky jsou s přístupem po zpevněné komunikaci, kdy v případě schválení navrhované změny územního plánu Herink, by nám vznikla značná újma. Vzhledem k uvedenému, Vás žádám o zařazení výše uvedených pozemků do B1 51 – bydlení v rodinných domech. Věřím, že moji námitky bude v plném rozsahu vyhověno, neboť jde o mimořádně závažný zásah do práv moji osoby, které jsou zaručeny /stavou a Listinou základních práv a svobod, kdy jsem připraven domáhat se mých práv u věcné a místně příslušného soudu.	Připomínku nelze akceptovat Pozemek p.č. 302/5 zůstává i nadále v návrhu ÚP zařazen do plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Pozemek p.č. 301/3 je částečně zařazen do návrhové plochy veřejná prostranství – veřejná zeleň ZV 52 a do návrhové plochy obslužná komunikace (dle stávajícího ÚP) Pozemek p.č. 302/4 je zařazen částečně do plochy ZV 52 a do návrhové plochy obslužná komunikace (dle stávajícího ÚP – členění zeleně odpovídá právnímu stavu po změně č. 1 a 2 ÚP) Pozemek 302/1 je částečně zařazen v návrhu ÚP do plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - B1 51 a částečně do plochy občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV 53. Na ploše OV 53 je veřejný zájem pro vybudování mateřské a základní školy. Umístění plochy pro občanskou vybavenost je urbanisticky vhodné, jelikož se nachází v centru obce. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Politika územního rozvoje - vládní dokument schválený roku 2008 - uvádí: "Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území."
-------	----------	---	--

73139	Aron František	Navržené umístění hřbitova znehodnocuje pozemek č. parc. 603 vzhledem k jeho velikosti a tvaru. Umístění hřbitova komplikuje jakékoliv využití pozemku včetně zemědělského obdělávání. Proto s navrženým územním plánem, který se týká parcely 603, nemohu souhlasit.	Připomínku nelze akceptovat Na pozemku p.č. 603 je navržena plocha občanského vybavení – hřbitov – OH 51. Na ploše OH 51 je veřejný zájem pro vybudování hřbitova. Plocha je vhodně umístěna na okraji obce a nenarušuje krajinný ráz. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Politika územního rozvoje - vládní dokument schválený roku 2008 - uvádí: "Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území."
-------	----------------	---	---

70605	Jitka Daňková	Jako vlastník ½ pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Herink podávám připomínku ke změně využití plochy a to ze současné „plocha se smíšenou funkcí“ na zeleň (nebo plocha pro bydlení). Předmětný pozemek je v intravilánu obce a má přístup po zpevněné komunikaci. Na pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Herink máme v plánu stavět RD. Vámi navrženou změnou nám vznikne škoda cca 1 000 000 Kč. Předem děkuji za kladné vyřízení.	Připomínku lze akceptovat Pozemek p.č. 16/1 bude v návrhu zařazen do plochy pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - B1
70615	Růžena Šašková	Jako vlastník ½ pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Herink podávám připomínku ke změně využití plochy a to ze současné „plocha se smíšenou funkcí“ na zeleň (nebo plocha pro bydlení). Předmětný pozemek je v intravilánu obce a má přístup po zpevněné komunikaci. Na pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Herink máme v plánu stavět RD. Vámi navrženou změnou nám vznikne škoda cca 1 000 000 Kč. Předem děkuji za kladné vyřízení.	Připomínku lze akceptovat Pozemek p.č. 16/1 bude v návrhu zařazen do plochy pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské - B1

73137	Radmila Šteigerová	P/3-Om 52, SK 52, PV 51, NSIp 50, VV 55 Zásadně nesouhlasím se zařazením výše uvedených parcel nově do výše zmíněného vymezení, neboť se historicky jedná o základnu zemědělské činnosti, v minulosti i v současné době užívanou jako plochy pro výrobu a sklady pro zemědělské podnikání. Takto byly předmětné pozemky vymezeny i stávajícím územním plánem a navrhovanou účelovou, ničím neopodstatněnou změnou by došlo k fatálnímu narušení mnou prováděného a zamýšleného investičního rozvoje. Součástí mých investičních záměrů bylo a je využití tohoto území jako plochy pro výrobu a sklady a pokud by došlo k navrhované změně, byl by můj rozvojový investiční záměr zmařen, plánované investice nemožné a vznikla by mně tak vysoká škoda, za kterou by byl odpovědný zpracovatel a zadavatel nového územního plánu. Je třeba si uvědomit důsledky přerušení kontinuálního vývoje v oblasti investic změnou současného zařazení parcel jako plochy pro výrobu a sklady s odpovědností za náhradu škody, neboť jsem s využitím těchto parcel po celou dobu podnikání 23 let, počítala a počítám. Je zcela jasné, že tyto objekty na zmíněných plochách, fungující jako zázemí a součást zemědělského podnikání, jsou základní podmínkou této činnosti v budoucnu nepochybně bránilo, či ji přímo znemožňovalo a jednalo by se v podstatě o útok na mé zemědělské vlastnictví. Žádám tedy o ponechání zařazení plochy pro výrobu a sklady, tak jak je to v současném územním plánu. Dále zásadně nesouhlasím se zařazením orné půdy vysoké bonity na parcelách č. 562 a 563, neboť takto kvalitní, vysoce bonitní půda je příliš cenná na to, aby byla zalesněna. V souladu s výše uvedeným by došlo změnou stávajícího územního plánu k poškození mého zemědělského podnikání. Z tohoto důvodu nesouhlasím ani s navrhovaným suchým poldrem na pozemku v mém vlastnictví č. 56.2	Připomínku lze akceptovat částečně Pozemky s indexem P/3 - OM 52, SK 52, PV 51 budou v návrhu ÚP zařazeny do plochy smíšené výrobní. Pozemky vysoké bonity budou v návrhu zařazeny do plochy zemědělské NZ. Ostatní pozemky nízké bonity budou v návrhu ÚP dále vedeny jako plochy NSIp – plochy smíšené nezastavěného území přírodní, lesní. Vymezení poldru na pozemku p.č. 562 zůstane v návrhu územního plánu zachováno. Suchý poldr je vodní dílo sloužící k protipovodňové ochraně a jeho vymezení je veřejným zájmem.
-------	--------------------	--	--

69587	Ing. Jiří Šlapal Ladislava Šlapalová	Podatelé vlastní a užívají pozemek 124/4 a pozemek 500 (společně se stavbami na stavebních parcelách č. 106 a č. 107) jako jediný funkční celek, přičemž koryto osnického potoka, oddělující tyto pozemky, tvoří přirozenou hranici mezi užitnou a relaxačně estetickou částí tohoto funkčního celku. Jak přitom plyne z návrhu ÚP, je pozemek 124/4 jako součást lokality B13 řazen do zastavěného území, zatímco pozemek 500 se dle Návrhu ÚP nachází za hranicí zastavěného a zastavitelného území. Tímto vymezením Návrh ÚP podstatným způsobem ztěžuje možnost budoucího využívání pozemku 124/4 a 500 jako funkčního celku a zejména značným způsobem omezuje jeho rozvoj. Zařazením pozemku 500 do nezastavitelného území navíc dochází k podstatnému zkrácení podatelů na jejich právech v souvislosti se snahou dosáhnout dodatečného povolení užívání staveb již umístěných na pozemku 500 a tím docílit souladu skutečného stavu s platnou legislativou, zejména se stavebním zákonem, při současném zachování oprávněných ájmů Podatelů a jimi dosud vynaložených investic. Další podstatný zásah do vlastnického práva Podatelů, k němuž může v případě schválení Návrhu ÚP dojít, může být vyvolán vymezením lokálního biokoridoru LBK 38 „Osnický potok“ (dále jen „biokoridor“) na část pozemku 500 a část pozemku 124/4. Plocha tohoto biokoridoru je v předmětném rozsahu Návrhem ÚP zařazena mezi přírodní. Biokoridor přitom v místě, kde prochází, svou šířkou výrazně přesahuje minimální šířku, kterou pro lokální biokoridory stanoví aktuální metodické pomůcky (dle společenstva nejvýše 20 m). Z vymezení podmínek využití platných pro biokoridor vyplývá zejména nemožnost realizovat oplocení pozemku, zákaz provádět na území biokoridoru terénní úpravy v souvislosti s výstavbou a dále povinnost zachovat určitou skladbu porostů na území biokoridoru. Tyto omezující podmínky by v případě schválení návrhu ÚP Podatelům zejména znemožnily realizovat taková stavební a výsadbová opatření, která zabrání vnikání škůdců (z řad větší fauny, tedy nikoli z řad organismů závislých na existenci biokoridoru) a především vnikání neoprávněných osob na pozemky Podatelů. Stávající Návrh ÚP tak omezuje Podatele na jejich vlastnických právech konkrétně zejména tím, že značně omezuje možnosti, jimiž mohou Podatelé bránit svůj majetek. Schválení Návrhu ÚP by pro Podatele s ohledem na dobu jeho platnosti znamenalo z dlouhodobého pohledu podstatné zvýšení rizika majetkové újmy v důsledku vnikání zvěře na pozemky či v souvislosti s případnou trestnou činností osob, které by na tyto pozemky mohly snadno neoprávněně vnikat.	Připomínku nelze akceptovat Na pozemku p.č. 500 se je umístěna nepovolená stavba. Pozemek se nachází v údolní nivě (VKP ze zákona) a z větší části leží v lokálním biokoridoru LBC 20. Vytváření ÚSES je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát, neboť cílem ÚSES je zejména vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území, ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny, zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev. Biokoridor (BK) je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků i nájemců pozemků, na kterých se systém nalézá, a jeho vytváření je veřejným zájmem.
-------	--	--	--

		Výše uvedené potenciální závažné dopady Návrhu ÚP přitom Podatelé posoudili rovněž s přihlédnutím ke způsobu, jakým Návrh ÚP řeší pozemkové parcely č. 495 a č. 115/2, nacházející se přibližně 115 m severozápadně od severní hranice pozemků Podatelů. Tyto pozemky rovněž tvoří funkční celek jednoho vlastníka přirozeně rozdělený korytem Osnického potoka. Na rozdíl od pozemků Podatelů však tyto pozemky Návrh (JP řadí mezi zastavěné území coby součást lokality SV1. Pozemková parcela č. 495, nacházející se nalevo od toku Osnického potoka, přitom fakticky není zastavěna žádnou stavbou. Tyto pozemky jsou přitom rovněž oploceny a přerušují tak biokoridor (tentýž, jaký má procházet přes pozemky Podatelů). Navzdory obdobné skutkové situaci je tak Návrh ÚP z hlediska možnosti využití pozemkových parcel č. 495 a č. 115/2 nepoměrně méně omezující oproti pozemkům Podatelů. V návaznosti na výše uvedené a dále na zásadu materiální rovnosti, již se Pořizovatel musí dle správního řádu řídit a dle které nesmí při posuzování skutkové obdobných případů vznikat nedůvodné rozdíly, žádají Podatelé, aby Pořizovatel v rámci projednání upravil Návrh ÚP tak, že: -pozemek 500 zařadí mezi zastavitelné plochy s takovými podmínkami využití, které nadále Podatelům umožní zachovat estetickou a relaxační funkci tohoto pozemku coby součástí funkčního celku s pozemkem 124/4, tedy zejména tento pozemek oplotit a umístit na něm drobné stavby související s jeho relaxační funkcí; -přeruší v souladu s aktuálními metodickými pokyny, připouštějícími takové přerušení až v délce 50 m, průběh biokoridoru v území, v jakém prochází pozemkem 500 a pozemkem 124/4 tak, aby Podatelé mohli tyto pozemky vhodným způsobem oplotit a zajistit tak před hrozbou újmy ze strany zvířete či osob neoprávněně vnikajících na pozemky. V této souvislosti Podatelé prohlašují, že jsou připraveni takové oplocení upravit způsobem, který umožní přirozenou migraci organismů závislých na existenci biokoridoru, tedy ponechat své pozemky pro tyto organismy průchozí.	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny odborným a kvalifikovaným názorem zpracovatele ÚP v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s úkoly a cíli územního plánování. Politika územního rozvoje - vládní dokument schválený roku 2008 - uvádí: "Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území."
--	--	--	---

75101	Jiří Kučera	Pozemek dotčený připomínkou - č.p. 248, 344/25 Dům v této lokalitě jsem koupil, jelikož se nachází v ploše se smíšenou funkcí, regulativ územního plánu zde umožňuje i prostory pro restaurační zařízení. Plocha nemá ani vymezenou zastavěnost. Proto zásadně nesouhlasím se snížením zastavěnosti na 30% a se změnou plochy jen pro bydlení. Tato změna zásadně poškozuje mé budoucí plány a snižuje hodnotu mé investice. Tyto změny nikdo se mnou ani neprojednal, není mi ani důvod těchto změn. Požaduji o navrácení do původní podoby a to plocha se smíšenou funkcí bez omezení zastavěnosti. Regulativ ÚP pro lokalitu Z1 povoluje prostory pro restaurační zařízení a Územní plán vymezuje plochu se smíšenou funkcí bez omezení zastavěnosti. Předložený návrh několika násobně zhoršuje využití dané investice a nenabízí pro můj pozemek žádnou jinou alternativu s kterou počítám do budoucnosti.	Připomínka byla podána po lhůtě Dle § 50 odst. 2 stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám nepřihlíží.
-------	-------------	--	---